

**Folketingets Social- og Indenrigsudvalg**

Holmens Kanal 22  
1060 København K  
Telefon 33 92 93 00  
sim@sim.dk  
www.sim.dk

**Sagsnr.**  
2016 - 320

**Doknr.**  
314535

**Dato**  
08-02-2016

Folketingets Social- og Indenrigsudvalg har d. 12.1.2016 stillet følgende spørgsmål nr. 117 (alm. del) til social- og indenrigsministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Adsbøl (DF).

**Spørgsmål nr. 117:**

"Vil ministeren kommentere artiklen fra [www.altinget.dk](http://www.altinget.dk) af den 12. januar 2016: "Hjerneskadeforeningen: Forbrydelse betaler sig for kommunerne"?"

**Svar:**

Spørgsmålet vedrører særligt to konkrete sager fra henholdsvis Køge Kommune og Kolding Kommune.

1. Den ene sag vedrører en konkret beslutning truffet på et møde i Køge Kommunes Social- og Sundhedsudvalg den 5. januar 2016 vedrørende tilbagebetaling af beløb til borgere på Køge Kommunes institutioner, hvor kommunen har opkrævet betaling for ledsagelse i forbindelse med ferierejser i perioden 2012 og 2013.

Udvalgets beslutning vedrørte Statsforvaltningens udtalelse af 2. oktober 2014. Statsforvaltningen udtalte bl.a., at det er Statsforvaltningens opfattelse, at Køge Kommune ikke lovligt har kunnet opkræve borgere i botilbud betaling for socialpædagogisk ledsagelse på ferieture og lignende, herunder i form af lønudgifter samt opholds- og rejseudgifter for ledsageren.

På mødet i Køge Kommunes Social- og Sundhedsudvalg den 5. januar 2016 besluttede udvalget, at afvente Social- og Indenrigsministeriets behandling af en tilsvarende sag om Favrskov Kommunes opkrævning af betaling for ledsagerudgifter i forbindelse med ferieophold.

Jeg kan i den forbindelse generelt oplyse, at hverken Statsforvaltningen eller Social- og Indenrigsministeriet som led i det almindelige kommunale tilsyn har hjemmel til at tillægge behandlingen af sådanne sager, hvor tilsynet afgiver vejledende udtalelser, opsættende virkning.

Når Køge Kommune har besluttet at afvente ministeriets behandling af sagen vedrørende Favrskov Kommune, er det således ikke sket på baggrund af en beslutning truffet af Statsforvaltningen eller ministeriet om at tillægge ministeriets behandling af sagen opsættende virkning.

Jeg kan oplyse, at ministeriet netop har afsluttet behandlingen af sagen vedrørende Favrskov Kommune. Ministeriet er enig i Statsforvaltningens konklusioner i udtalelsen til Favrskov Kommune af 2. oktober 2014. Ministeriet har meddelt Statsforvaltningen og alle kommuner sin retsopfattelse.



Det er således min forventning, at de kommuner, som ikke allerede af egen drift har fulgt op på Statsforvaltningens udtalelser af 2. oktober 2014 til henholdsvis Favrskov Kommune og Køge Kommune, nu vil gå i gang med dette snarest muligt.

2. Sagen fra Kolding Kommune vedrører en konkret indstilling fra Kolding Kommunes arbejdsmarkedsudvalg til kommunens økonomiudvalg og byråd vedrørende kommunens behandling af en række sager om tilbagebetaling af sygedagpenge, som blev vedtaget på et møde i udvalget den 6. januar 2016.

Kolding Kommunes arbejdsmarkedsudvalg behandlede sagen på baggrund af en Højesteretsdom, som har medført en praksisændring inden for behandlingen af sygedagpengesager.

Kolding Byråd har på et møde den 25. januar 2016 truffet beslutning om at indbringe sagen for Statsforvaltningen, hvilket er sket den 27. januar 2016. Kolding Kommunes behandling af sagen er således endnu ikke afsluttet.

Jeg kan ikke på nuværende tidspunkt udtale mig nærmere om sagen, da spørgsmålet, jf. ovenstående, er indbragt for det kommunale tilsyn, hvor ministeriet varetager opgaven som øverste tilsynsmyndighed.

Jeg kan dog generelt oplyse, at der normalt ikke er mulighed for, at kommuner kan handle pr. kulance i økonomiske spørgsmål. Kommunerne har en generel forpligtelse til at handle økonomisk forsvarligt. Det indebærer bl.a. en pligt til at udvise ansvarsbevidsthed i sine økonomiske anliggender, så der ikke påføres kommunen udgifter, der kunne være undgået.

Der henvises i øvrigt til besvarelsen af spørgsmål nr. 110 (alm. del) fra Social- og Indenrigsudvalget om samme sag.

Med venlig hilsen  
**Karen Ellemann**