

Skatteudvalget 2015-16  
SAU Alm.del endeligt svar på spørgsmål 70  
Offentligt

Skatteudvalget 2015-16  
SAU Alm.del endeligt svar på spørgsmål 19  
Offentligt



21. oktober 2015  
J.nr. 15-2973687

Til Folketinget – Skatteudvalget

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 19 af 9. oktober 2015 (alm. del). Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Rune Lund (EL).

Karsten Lauritzen

/ Søren Schou



## Spørgsmål

Ministeren bedes oplyse, hvad det vil koste staten i tabt provenu, hvis topskatteprocenten sænkes med 1, 3, 5 og 10 procentpoint

## Svar

Regeringen vil sænke skatten for de laveste arbejdsindkomster, så gevinsten ved lavtlønnet arbejde bliver større, og har også en ambition om at sænke skatten i toppen, så flere vil arbejde mere, jf. regeringsgrundlaget.

Derudover skal det understreges, at en eventuel nedsættelse af topskatten skal ses i sammenhæng med de positive dynamiske effekter, som sådan en nedsættelse kan have. Det kan fx styrke arbejdsudbuddet og produktiviteten, ligesom det kan gøre det mere attraktivt at uddanne sig. Disse fordele skal afvejes overfor fordelingspolitiske hensyn. Det bemærkes, at regeringen endnu ikke har taget stilling til indholdet i den kommende skatte-reform.

Topskattesatsen er efter gældende regler 15 pct. Dog medfører det skrå skatteloft et nedslag, således at topskattesatsen i en gennemsnitskommune er 14,97 pct.<sup>1</sup> Topskattegrænsen er i 2022, når 2012-skattereformen er fuldt indfaset, 482.500 kr. (2015-niveau).

Topskatten skønnes at medføre et provenu på ca. 14,0 mia. kr. i 2022 (2015-niveau), når 2012-skattereformen er fuldt indfaset. En reduktion af satsen samt en parallel reduktion af det skrå skatteloft på 1 pct.-point skønnes at medføre et umiddelbart mindreprovenu på ca. 0,9 mia. kr., jf. tabel 1. Efter tilbageløb og adfærd skønnes et mindreprovenu på ca. 0,5 mia. kr.

Tabel 1. Provenumæssige konsekvenser af en reduktion af topskattesatsen

Mia. kr. (2015-niveau)	Reduktion af topskattesats (pct.-point)			
	1	3	5	10
Umiddelbar provenuvirkning	-0,9	-2,8	-4,7	-9,4
Virkning efter tilbageløb	-0,7	-2,1	-3,5	-7,1
Adfærd	0,2	0,7	1,1	1,9
Virkning efter tilbageløb og effekt på arbejdsudbud	-0,5	-1,4	-2,4	-5,2

Anm: Forudsat parallel reduktion af det skrå skatteloft for personlig indkomst. Der er set bort fra eventuelle deltagelseeffekter, der vurderes kun at have marginal betydning ved en topskatteændring.

Kilde: Lovmodelberegninger på en stikprøve på 3,3 pct. af befolkningen. Baseret på indkomstdata fra 2013.

Der gøres opmærksom på, at beregningen af det dynamiske provenu i det aktuelle svar er baseret på ændrede forudsætninger i forhold til tidligere skøn over konsekvenserne af en ændring af topskatten. Således blev der ved forhøjelsen af topskattegrænsen i 2012-

<sup>1</sup> Den gennemsnitlige skattenedsættelse af topskatten som følge af det skrå skatteloft er beregnet ud fra den gennemsnitlige kommunale skattesats, dvs. de kommunale skattesatser vægtes med det kommunale udskrivningsgrundlag.

skattereformen med udgangspunkt i de på det tidspunkt gældende regler og satser mv. anvendt en selvfinansieringsgrad på ca. 45 pct.

I nærværende svar er der gennemført konkrete beregninger af arbejdsudbudsvirkningen med udgangspunkt i de regler og satser mv., der vil gælde, når 2012-skattereformen er fuldt indfaset (dvs. i 2022). Disse beregninger giver anledning til noget mindre selvfinansieringsgrader på ca. 27-35 pct. Det afspejler bl.a., at udgangspunktet for beregningen er ændret i forhold til tidligere (bl.a. fordi topskattegrænsen er forhøjet som følge af 2012-skattereformen), samt at selvfinansieringsgraden af de hypotetiske nedsættelser af top-skattesatsen (på hhv. 1, 3, 5 og 10 pct.point) må antages at være marginalt aftagende med størrelsen af nedsættelsen.<sup>2</sup>

Der er endvidere set bort fra eventuelle deltagelseeffekter, der vurderes kun at have marginal betydning for en topskatteændring.

---

<sup>2</sup> Dertil kommer, at beregningerne af adfærd er foretaget på lovmodellen, hvilket ligeledes kan medføre justeringer i forhold til tidligere beregninger foretaget på Skatteministeriets StØV-model.