



Skatteministeriet

12. oktober 2016
J.nr. 16-1373770

Til Folketinget – Skatteudvalget

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 632 af 13. september 2016 (alm. del). Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Dennis Flydtkjær (DF).

Karsten Lauritzen

/ Lene Skov Henningsen



Spørgsmål

Da der i svar på SAU alm. del – spørgsmål 583 ikke blev svaret fyldestgørende, bedes ministeren igen oplyse selvfinansieringsgraden ved en afskaffelse af emballageafgiften på pantbelagte produkter, dels ved dynamiske effekter ved ændret grænsehandel herunder afsmittende effekt ved mindre grænsehandel på andre produktkategorier, dels ved afskaffelse af bureaukrati og administration i staten, samt ved aflastning af tilsvarende administrative byrder i virksomhederne.

Svar

Det fremgår af svaret på SAU alm. del spørgsmål 583 af 19. august 2016, at det umiddelbare mindreprovenu ved at afskaffelse emballageafgiften på pantbelagte produkter skønnes at udgøre ca. 200 mio. kr. Efter adfærd og tilbageløb skønnes mindreprovenuet at udgøre ca. 150 mio. kr. Det svarer til en selvfinansieringsgrad på ca. 25 pct.

Adfærdsberegningerne i svaret dækker over de forventede effekter på salg og grænsehandel mv. med varer, som i Danmark sælges i pantbelagte emballager, der er omfattet af emballageafgiften.

Skatteministeriet regner ikke med en afsmittende effekt på grænsehandlen med andre varer, når der skønnes over provenueffekter af afgiftsændringer på grænsehandelsfølsomme varer. Det er Skatteministeriets vurdering, at der ikke er dokumentation for sådanne effekter, bl.a. fordi der ikke har været signifikante effekter på afgiftsprovenuer fra varer med uændrede afgifter, når andre afgifter er blevet ændret. Der henvises i øvrigt til svarene på SAU alm. del spørgsmål 690 af 4. juli 2014 og alm. del spørgsmål 785 af 8. september 2014.

En afskaffelse af emballageafgiften på pantbelagte produkter skønnes ikke umiddelbart at medføre betydelige administrative lempelser for hverken staten eller virksomhederne.

I dag foregår indberetningen til SKAT elektronisk, så de umiddelbare administrative lettelser for staten skønnes at være begrænset. Dog vil der ikke længere skulle foretages kontrol med emballageafgiften på pantbelagte produkter, hvis den afskaffes.

Det er alene emballageafgiften på pantbelagte emballager (til fx øl, sodavand og kildevand mv.), der spørges til. Der vil således stadig være emballageafgift på emballager til fx vin og spiritus. En afskaffelse af emballageafgiften på pantbelagte produkter skønnes at indebære en mindre administrativ lempelse for øl- og sodavandsproducenter og importører, der ikke skal opgøre og indbetale afgift for disse emballager. De vil dog fortsat skulle betale andre afgifter, fx ølafgift. I det omfang virksomhederne håndterer både pantbelagte og ikke-pantbelagte emballager, vil de skulle skelne mellem afgiftspligtige og afgiftsfrie emballager. Med andre ord vil en afskaffelse af emballageafgiften på pantbelagte produkter kun komme et begrænset antal virksomheder til gode.

I forbindelse med saneringsarbejdet vil der blive arbejdet på at kvantificere de administrative konsekvenser for erhvervslivet og det offentlige mere præcist.