



Skatteministeriet

2. marts 2017

J.nr. 2017 - 27

Til Folketinget – Skatteudvalget

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 434 af 29. april 2016 (alm. del). Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Rune Lund (EL).

Karsten Lauritzen

/ Mads Peter Rostock Jacobsen



Spørgsmål

I forlængelse af svar på SAU alm. del – spørgsmål 262 bedes ministeren fremsende beregninger fra minimum fire forskellige kontrolprojekter, som viser reguleringer i forhold til kontrolmedarbejdernes lønninger.

Svar

Jeg vil gerne starte med at beklage det sene svar.

Jeg kan henholde mig til følgende, som jeg har modtaget fra SKAT:

”Det skal indledningsvist understreges, at SKATs kontrolkapacitet prioriteres efter de principper, der er beskrevet på finanslovens § 09.21.01. Det betyder, at indsatsen prioriteres efter risiko og væsentlighed med henblik på at give størst mulig effekt på skattegabet. Kontrolaktiviteterne skal derfor ikke vurderes snævert med udgangspunkt i den opnåede direkte provenueffekt, men i højere grad på den langsigtede effekt på skatteydernes adfærd og regelefterlevelsen. I øvrigt kan kontrolaktiviteter være prioriteret efter andre hensyn end de ovenfor nævnte, fx bundne kontrolopgaver og analysehensyn.

Tabel 1 nedenfor viser fire projekter fra Kontrolaktivitetsplan 2015, som målt på antal årsværk i 2015 var blandt de største.

Som det fremgår af tabel 1, opnåede projektet ”Fælles myndighedsindsats – sort økonomi”, hvis formål er at sikre fair konkurrence gennem indsats mod sort økonomi hos virksomheder og borgere, i 2015 et beregnet nettoprovenu på ca. 1,6 mio. kr. Den samlede årsværksløn var i 2015 ca. 29 mio. kr.

Projektet ”Opfølgning på analyse af efterretteligheden for indkomståret 2010 (compliance)” opnåede i 2015 et beregnet nettoprovenu på ca. 27 mio. kr. Den samlede årsværksløn var i 2015 ca. 24 mio. kr. Projektets formål er at forbedre regelefterlevelsen i udvalgte brancher med udgangspunkt i resultaterne fra SKATs complianceundersøgelse for virksomheder.

Projektet ”Hovedaktionærers regelefterlevelse” opnåede i 2015 et beregnet nettoprovenu på ca. 151 mio. kr. Den samlede årsværksløn var i 2015 ca. 23 mio. kr. Projektets formål er at sikre, at hovedaktionærer efterlever gældende skatte- og afgiftsregler.

Projektet ”Uberettiget fradrag for underskud” opnåede i 2015 et beregnet nettoprovenu på ca. 209 mio. kr. Den samlede årsværksløn var i 2015 ca. 21 mio. kr. Projektets formål er at imødegå uberettigede fradrag for underskud af virksomhed, som ikke har rentabel drift for øje (hobby).

Tabel 1. Beregnet nettoprovenu, antal årsværk og årsværksløn i 2015 i fire kontrolprojekter

Projekt	Beregnet nettoprovenu, mio. kr.	Antal årsværk	Udgifter, mio. kr.
Fælles myndighedsindsats – sort økonomi	1,6	49	29
Opfølgning på analyse af efterretteligheden for indkomståret 2010 (compliance)	27	40	24
Hovedaktionærens regelefterlevelse	151	38	23
Uberettiget fradrag for underskud	209	35	21

Anm.: "Beregnet nettoprovenu" betyder, at de gennemførte reguleringer, fx af den skattepligtige indkomst, er omregnet til provenu med udgangspunkt i en gennemsnitlig skatteprocent. Det faktiske provenu vil derfor kunne afvige fra det opgjorte provenu af reguleringerne. Reguleringer, der medfører forhøjelser af fx den skattepligtige indkomst, er fratrukket nedsættelser af fx den skattepligtige indkomst. Årsværk er omregnet til udgifter med SKATs gennemsnitlige årsværkspris på 600.000 kr. inklusiv overhead. Årsværk er opgjort på grundlag af det antal arbejdstimer, som SKATs medarbejdere har registreret i opgaveløsningen i projektet. Der er taget udgangspunkt i, at et årsværk gennemsnitligt har præsteret 1.288 timer i 2015, idet der herudover er taget hensyn til lederressourcer, ferie, sygdom, kurser og andet overhead.

Det bemærkes, at enkeltstående store reguleringer kan påvirke opgørelsen af det beregnede nettoprovenu betydeligt i positiv eller negativ retning. I opgørelsen af det beregnede nettoprovenu for projektet "Fælles myndighedsindsats" indgår fx en enkeltstående større regulering som følge af en virksomheds fejlindberetning. Desuden tager opgørelsen ikke højde for periodeforskydninger og restancer, der ikke kan inddrives."

Jeg kan endvidere henvise til mine besvarelser af SAU alm. del spørgsmål 586-588 (2015-16), hvori reguleringer og omkostninger for indsatsen mod social dumping indgår.

Jeg vil gerne understrege, at alle borgere og virksomheder selvfølgelig skal betale den skat, de er forpligtet til. Der skal således ikke herske tvivl om, at jeg gerne ser, at skattegabet bringes ned. Jeg vil dog gerne henlede opmærksomheden på en række generelle forhold, som er væsentlige at tage i betragtning, når man sammenligner SKATs kontrolprovenu med kontrolaktiviteternes udgifter.

For det første skal det understreges, at der så vidt vides ikke eksisterer anerkendte beregningsmetoder, som kan anvendes til at skønne over, hvordan ændringer i de samlede ressourcer til kontrolindsatsen på skatte- og afgiftsområdet påvirker de offentlige finanser, jf. SAU alm. del spørgsmål 210, 261 og 262 (2015-16).

For det andet har opgjorte provenuvirkninger fra konkrete kontrolprojekter ikke nødvendigvis karakter af varige merprovenuer, som styrker de offentlige finanser. Det skyldes bl.a., at en del af nettoprovenuet i ét år kan neutraliseres af lavere regelefterlevelse i andre år, ligesom der kan være tale om skatteskyldige virksomheder, der på lovlig vis går konkurs mellem kontrollen og skattebetalingen og restancer, der ikke kan inddrives. Væsentligere er imidlertid, at SKATs kontrolindsats er tilrettelagt efter væsentlighed og risiko,

hvorfor det ikke kan forventes, at ekstra medarbejdere i gennemsnit finder fejl i samme omfang som de eksisterende medarbejdere, og dermed kan indbringe samme høje provenu.

Endelig er det min klare holdning, at kontrol ikke kan stå alene, hvis vi skal sikre korrekt skattebetaling. SKATs complianceundersøgelser indikerer, at mens ca. ti procent af de små og mellemstore virksomheder snyder bevidst med skatten, har knap halvdelen lavet fejl i skatteafregningen ubevidst. Det taler for, at det også er vigtigt, at SKAT sikrer en god vejledning samt nemme indberetningsmuligheder. Her viser erfaringerne fra borgerområdet, at tredjepartsindberetninger og digitale løsninger har haft betydelig effekt i forhold til at reducere skattegabet.