



Skatteministeriet

18. august 2016
J.nr. 16-0489545

Til Folketinget – Skatteudvalget

Hermed sendes endeligt svar på spørgsmål nr. 362 af 15. april 2016 (alm. del). Spørgsmålet er stillet efter ønske fra René Gade (ALT).

Karsten Lauritzen

/ Jeanette Rose Hansen



Spørgsmål

Ministeren bedes redegøre for, hvor meget afgiftsindtægterne vil stige, hvis tobakspriserne bliver hævet med henholdsvis 10 pct., 20 pct., 25 pct., 30 pct., 40 pct., 50 pct., 66 pct. og 75 pct., hvis det antages, at hver 10 pct. stigning i tobakspriserne medfører et fald på 4 pct. i tobaksforbruget. Svaret bedes opgjort i forhold til ”Status over grænsehandel 2014” (SoG) og indeholde antagelser om 1/2 af SoG, 1/3 af SoG, 1/5 af SoG og 1/10 af SoG, jf. tabel 1 i svar på SAU alm. del – spørgsmål 99 (folketingsåret 2014-15, 2. samling).

Svar

Skatteministeriet offentliggjorde inden sommerferien en ny grænsehandelsrapport -*Status over grænsehandel 2016* - med skøn over grænsehandlen med bl.a. cigaretter og tobak i 2015. *Status over grænsehandel 2014* indeholdt skøn for grænsehandlen til og med 2013. I den nye rapport er priser og salg mv. ligeledes opdateret.

I beregningerne af virkninger af afgiftsændringer i *Status over grænsehandel 2016* er der som i den forrige rapport forudsat en forbrugselasticitet på -0,4. Det vil sige, at det forudsættes, at cigaretforbruget falder med 4 pct., når prisen stiger med 10 pct.

De forventede provenukonsekvenser af afgiftsforhøjelser svarende til prisstigninger på cigaretter på henholdsvis 10 pct., 20 pct., 25 pct., 30 pct., 40 pct., 50 pct., 66 pct. og 75 pct. fremgår i tabel 1.

Det bemærkes, at der er betydelig usikkerhed forbundet med at vurdere effekterne af meget store afgiftsændringer. Jo større afgiftsændring, jo større usikkerhed. De beregnede provenueffekter har derfor primært karakter af forsigtige overslag.

I tabel 1 fremgår (som i SAU spørgsmål 99) ligeledes følsomhedsberegninger, hvor der er forudsat en væsentligt lavere grænsehandelsfølsomhed end den, der fremgår af *Status over grænsehandel 2016*. Det fremgår, at jo lavere grænsefølsomheden er, jo større bliver provenuet ved afgiftsforhøjelser. Det er dog ikke sandsynligt, at grænsehandelsfølsomheden skulle være markant lavere end det, som er forudsat i *Status over grænsehandel 2016*. Såfremt grænsehandelsfølsomheden i stedet er større end forudsat, vil provenuet omvendt blive lavere, end hvad der fremgår af beregningerne.

Tabel 1. Provenuskøn ved forskellige antagelser om grænsehandelsfølsomhed

Prisstigning i pct.	10	20	25	30	40	50	66	75
Umiddelbart merprovenu efter tilbageløb, mio. kr.	1.035	2.060	2.585	3.100	4.130	5.160	6.820	7.755
Merprovenu efter tilbageløb og adfærd, mio. kr.	200	220	200	145	-95	-495	-1.475	-2.210
Selvfinansieringsgrad, pct.	81	89	92	95	102	110	122	128
1/2 grænsehandelseffekt								
Merprovenu efter tilbageløb og adfærd, mio. kr.	345	575	675	740	780	690	285	-90
Selvfinansieringsgrad, pct.	67	72	74	76	81	87	96	101
1/3 grænsehandelseffekt								
Merprovenu efter tilbageløb og adfærd, mio. kr.	395	695	835	940	1.070	1.085	870	620
Selvfinansieringsgrad, pct.	62	66	68	70	74	79	87	92
1/5 grænsehandelseffekt								
Merprovenu efter tilbageløb og adfærd, mio. kr.	435	790	960	1.100	1.305	1.405	1.340	1.185
Selvfinansieringsgrad, pct.	58	62	63	65	68	73	80	85
1/10 grænsehandelseffekt								
Merprovenu efter tilbageløb og adfærd, mio. kr.	460	860	1.055	1.220	1.480	1.640	1.695	1.610
Selvfinansieringsgrad, pct.	56	58	59	61	64	68	75	79

Anm.: Adfærdseffekterne er opgjort inkl. arbejdsudbud, og der er i alle modeller forudsat en forbrugselasticitet på -0,4.