



Folketingets Finansudvalg
Christiansborg

Finansministeren

Svar på Skatteudvalgets spørgsmål nr. 354 (Alm. del) af 13. april 2015 stillet efter ønske fra Joachim B. Olsen (LA)

Spørgsmål

Ministeren bedes vurdere effekten i 2025 af en nedsættelse af selskabsskatten fra 22 til 0 point for hvert point, den sænkes på:

- Det umiddelbare provenutab,
- provenutab efter tilbageløb,
- provenutab efter tilbageløb og adfærd,
- virkninger på beskæftigelsen,
- virkninger på BNP,
- timeløn,
- og effekterne på ginikoefficienten.

Effekterne bedes opgjort i forhold til en sats på 22 pct.

Svar

I besvarelsen er det lagt til grund, at selskabsskattesatsen og satsen i virksomhedsordningen nedsættes fra og med indkomståret 2016.

Derudover er det i besvarelsen lagt til grund, at tillægsselskabsskattesatsen for kulbrinteindkomst fastholdes uændret på 3 pct., således at den samlede selskabsskattesats for kulbrinteskattepligtige selskaber fortsat er 3 pct.-point højere end for ikke-kulbrinteskattepligtige selskaber og virksomheder.

Den skønnede provenuvirkning ved en nedsættelse af selskabsskattesatsen med fra 1 til 22 pct.-point fremgår af *tabel 1*. Desuden fremgår den skønnede stigning i strukturelt BNP, timeløn samt stigning i arbejdsudbuddet.

Det skal understreges, at der er tale om markante ændringer af beskatningen. Så markante ændringer indebærer, at erfaringsgrundlaget, som beregningsforudsætningerne er baseret på, har mindre relevans end ved marginale ændringer, og at usikkerheden ved skønnene derfor er markant. Der er således tale om en mekanisk beregningsteknisk øvelse.

Tabel 1**Konsekvenser af ændringer i selskabsskattesatsen**

Sats	Umiddelbart mindreprovenu	Mindreprovenu efter tilbageløb	Mindreprovenu efter tilbageløb og adfærd	Arbejdsudbud	BNP	Timeløn
(Pct.)	(Mia. kr.*)	(Mia. kr.*)	(Mia. kr.*)	(Antal)	(Pct.)	(Pct.)
21	2,0	2,0	1,0	300-500	0,1	0,1
20	4,5	3,5	2,5	600-1.000	0,1	0,2
19	6,5	5,5	3,5	900-1.400	0,2	0,3
18	8,5	7,5	5,0	1.200-1.900	0,3	0,3
17	11,0	9,0	6,0	1.400-2.400	0,3	0,4
16	13,0	11,0	7,5	1.700-2.900	0,4	0,5
15	15,0	12,5	9,0	2.000-3.400	0,4	0,6
14	17,5	14,5	10,5	2.300-3.800	0,5	0,6
13	19,5	16,5	12,0	2.600-4.300	0,6	0,7
12	21,5	18,0	13,5	2.900-4.800	0,6	0,8
11	24,0	20,0	15,0	3.200-5.300	0,7	0,9
10	26,0	22,0	16,5	3.500-5.800	0,7	0,9
9	28,0	23,5	18,5	3.800-6.300	0,8	1,0
8	30,5	25,5	20,0	4.000-6.700	0,8	1,1
7	32,5	27,5	22,0	4.300-7.200	0,9	1,1
6	34,5	29,0	24,0	4.600-7.700	0,9	1,2
5	37,0	31,0	25,5	4.900-8.200	1,0	1,3
4	39,0	32,5	27,5	5.200-8.700	1,0	1,3
3	41,0	34,5	29,5	5.500-9.200	1,1	1,4
2	43,0	36,5	32,0	5.800-9.600	1,1	1,4
1	45,5	38,0	34,0	6.100-10.100	1,2	1,5
0	47,5	40,0	36,0	6.400-10.600	1,2	1,6

Anm.: Provenuvirkninger er afrundet til nærmeste ½ mia. kr. Tilbageløb og adfærd svarer til forudsætningerne i forbindelse med nedsættelse af selskabsskatten med Vækstplan DK. Det skal understreges, at der er markant usikkerhed forbundet med tilbageløb og adfærd. Der er nærmere redegjort for den simple stiliserede BNP-beregning i *Vækstplan DK – teknisk baggrundsrapport* (Marts 2013). Samme tilgang, beregningsforudsætninger og parameterværdier er lagt til grund for besvarelsen. Dog med undtagelse af det strukturelle langsigtede renteniveau, der i overensstemmelse med Finansministeriets skøn herfor er reduceret fra 4,75 pct. til 4,5 pct. Det skal understreges, at der er markant usikkerhed forbundet med den skønnede virkning. Herunder både i relation til de anvendte parameterværdier som i forhold til den funktionelle form af produktionsfunktionen mv.

* 2016-niveau.

Kilde: Egne beregninger.

Det skal endvidere bemærkes, at den angivne BNP-virkning er baseret på samme stiliserede beregning af virkninger ved ændringer i de marginale investeringsincitament, som benyttedes i forbindelse med selskabsskattelempeisen i Vækstplan DK. En sådan beregning giver en indikation på ændringen i investeringsniveauet for selskaber, givet at de har valgt at placere sig i Danmark, men er meget følsom overfor de anvendte beregningsforudsætninger. Herunder fx i relation til hvor let det er for

virksomheder at substituere mellem maskiner og arbejdskraft, størrelsen af investeringsincitamentet i det eksisterende selskabsskattesystem (bestemt af forskellen mellem de skattemæssige og økonomiske afskrivninger), andelen af en investering, der finansieres ved egenkapital mv.

Dertil kan der være investeringseffekter i relation til virksomheders beslutning om at lokalisere investeringer i Danmark, som ikke umiddelbart er indeholdt i en beregning af betydningen for BNP-niveauet af ændringer i de marginale investeringsincitamenter.

En nedsættelse af selskabsskattesatsen skal desuden ses i sammenhæng med det øvrige skattesystem, herunder beskatningen af hovedaktionærer, som ved lavere selskabsskattesats kan vælge at tage indkomst ud af selskaberne i form af udbytte frem for løn til en lavere beskatning. Den højeste sats for aktieindkomst på 42 pct. indebærer således, at kombinationen af selskabsskat og aktieindkomst på 54,8 pct. (=22 pct. + $(1-0,22)*42$ pct.) omtrent svarer til den højeste marginalskat for lønindkomst (ekskl. kirkeskat) på 55,8 pct. (= 8 pct.+ $(1-0,08)*51,95$ pct.). Såfremt den højeste sats ikke justeres (modsvarende reduktionen af selskabsskattesatsen), vil det alt andet lige give anledning til et væsentligt afledt mindreprovenu. Der er ikke taget højde for dette i provenuskønnet.

Med venlig hilsen

Finansministeren