



Folketingets Finansudvalg  
Christiansborg

10. december 2015

Svar på Finansudvalgets spørgsmål nr. 74 (Alm. del – § 7.  
Finansministeriet) af 17. november 2015 stillet efter ønske fra  
Josephine Fock (ALT)

**Spørgsmål**

Vil ministeren redegøre for, om der er barrierer, både lovmæssige og finansielle, for at indføre lokal/komplementær valuta i dele af Danmark, som man f.eks. har gjort i Brixton (<https://brixtonpound.org/>) og Nantes (<http://communitycurrenciesinaction.eu/currency-pilot-sonantes/>), Chiemgau tæt ved München, VTaler i Østrig og mange andre steder i verden, og hvilke barrierer der i bekræftende fald er tale om?

**Svar**

Der er en række eksempler – særligt internationalt – på lokale eller komplementære valutaer, som er introduceret side om side med landes lovlige betalingsmidler. Der er typisk tale om private initiativer, som har til formål at fremme handel og omsætning i et lokalt afgrænset område, men med forskellig udbredelse og karakteristika. Typisk er der tale om begrænsede volumener sammenlignet med den samlede pengemængde i de pågældende økonomier og en tæt kobling til værdien af de pågældende økonomiers officielle valutaer.

Også i Danmark har der været enkelte eksempler på sådanne initiativer. Der er ikke foretaget en konkret juridisk vurdering af, om komplementære valutaer – som de i spørgsmålet nævnte eksempler – ville kunne indføres i Danmark inden for rammerne af dansk lovgivning. Det er imidlertid den umiddelbare vurdering, at lovgivningen sætter klare rammer, som i sidste ende kan udgøre en juridisk barriere for indførelse af komplementære valutaer og anvendelse heraf som betalingsmiddel i Danmark.

Det gælder bl.a. bestemmelser i møntloven og lov om Danmarks Nationalbank, som fastsætter kronemønter og -sedler som de lovlige betalingsmidler i Danmark, og som sikrer Danmarks Nationalbank eneret til at udstede disse. Det gælder også bestemmelserne i straffelovens kapitel 18 om forbrydelser vedrørende betalingsmidler, som skal beskytte og sikre tillid til de danske pengesedler og mønter. I den forbindelse fremhæves særligt § 170, ifølge hvilken det er strafbart uden lovhjemmel at forfærdige, indføre eller udgive forskrivninger (fx gældsbeviser, veksler og lign.). Bestemmelsen beskytter Nationalbankens eneret mod at blive udhulet ved

fremstilling af uautoriserede betalingsmidler, der ikke fremtræder som penge, men som erstatter penge.

Endvidere kan det ikke udelukkes, at der kan opstå lovgivningsmæssige barrierer i relation til aktiviteter, der måtte knytte sig til indførelsen og brugen af komplementær valuta i Danmark. Dette vil altid bero på en vurdering af de konkrete aktiviteter, herunder om de er i strid med lovgivningen for så vidt angår fx udstedelse af elektroniske penge eller pengeinstitutvirksomhed. Endelig kan det blive relevant for Nationalbanken at sikre, at komplementær valuta ikke udgør en risiko for tilliden til danske kroner eller den finansielle stabilitet i øvrigt.

Med venlig hilsen

Claus Hjort Frederiksen  
Finansminister