

  
**Skatteministeriet**

21. december 2015  
J.nr. 15-3192424

Til Folketinget – Skatteudvalget

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 124 af 26. november 2015 (alm. del). Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Merete Riisager (LA).

Karsten Lauritzen

/ Lene Skov Henningsen



## Spørgsmål

Vil ministeren udarbejde en beregning af den årlige effekt på reelt BNP til og med 2020, hvis opkrævningen af hele PSO-afgiften flyttes fra elregningen til en indkomstskat med samme fordelingsprofil som PSO-afgiften?

## Svar

En omlægning som det i spørgsmålet nævnte vil medføre en række virkninger på strukturelt BNP i faste priser, som bl.a. afspejler, at BNP opgøres inklusive afskrivning og forrentning af erhvervenes kapitalbeholdninger. Overordnet set omfatter disse effekter:

1. Effekt fra øget arbejdsudbud (positiv BNP-effekt)
2. Effekt fra øget anvendelse af el i produktionen (positiv BNP-effekt)
3. Effekt fra ændret kapitalanvendelse i produktionen (positiv el. negativ BNP-effekt)
4. Effekt fra ændret erhvervsstruktur (positiv el. negativ BNP-effekt)

Omlægningen vil øge realindkomsten og derigennem arbejdsudbuddet. Faldet i elprisen inkl. afgifter gør el relativt billigere sammenlignet med de øvrige produktionsfaktorer, og virksomhederne vil øge anvendelsen af el i produktionen, hvorved arbejdskraftens og kapitalapparatets produktivitet alt andet lige forøges.

Hertil kommer, at en lavere elpris påvirker virksomhedernes valg af kapitalintensitet i produktionen. Fortegnet for denne virkning er usikker, idet lavere elpris kan føre til mere kapitalintensiv produktion (og dermed positiv BNP-effekt) eller reduceret kapitalintensitet (og dermed negativ BNP-effekt). Reduceret kapitalintensitet vil opstå, hvis den lavere elpris tilskynder virksomhederne til at købe billigere og mindre energieffektive maskiner.

Erhvervsstrukturen vil ændre sig over mod flere energiintensive virksomheder. I det omfang de energiintensive virksomheder også er kapitalintensive, vil den ændrede erhvervsstruktur i sig selv medføre en positiv BNP-virkning. Effekten fra den ændrede erhvervsstruktur er derimod negativ, hvis de energiintensive virksomheder ikke er kapitalintensive.

Den strukturelle BNP-effekt i faste priser som følge af øget arbejdsudbud og elanvendelse i erhvervene skønnes meget groft at udgøre op til 1 mia. kr. ved en fordelings- og finanspolitisk neutral omlægning opgjort på baggrund af det samme niveau for PSO-udgifterne mv. som lagt til grund i svar på spørgsmål 123. Skønnet er forbundet med usikkerhed. Effekten af de øvrige forhold jf. punkt 3 og punkt 4 er som nævnt også usikker men kan være betydelig.

Endelig bemærkes det, at den i svaret på spørgsmål 123 omtalte samfundsøkonomiske gevinst overvejende afspejler, at forvridningen af forbrugssammensætningen i husholdningerne mindskes (mindre forvridning giver større forbrug af el og elvarme). Denne gevinst viser sig ikke i en beregning af virkningen på strukturelt BNP i faste priser.