



JUSTITSMINISTERIET

Politi- og Strafferetsafdelingen

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 14. oktober 2016
Kontor: Strafferetskontoret
Sagsbeh: Selina Rosenmeier
Sagsnr.: 2016-0030-4901
Dok.: 2098795

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 962 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 27. september 2016. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Rune Lund (EL).

Søren Pind

/

Thomas Tordal-Mortensen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 962 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”I forlængelse af svar på REU alm. del spørgsmål 817 bedes ministeren oplyse, om det tjener noget formål at forbyde maskering af demonstranter, efter at politiet – som det fremgår af svaret – har sikret sig oplysninger om samtlige demonstranternes identitet?”

Svar:

Justitsministeriet kan henholde sig til ministeriets besvarelse af 16. september 2016 af spørgsmål nr. 816 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg, hvoraf det bl.a. fremgår, at følgende er anført i forarbejderne om det tilsigtede formål med at indsætte et maskeringsforbud i straffeloven:

”6.1. Det strafbare område

Ved udformningen af maskeringsforbudet må indgå flere - til dels modsatrettede - hensyn.

For det første skal forbudet af hensyn til borgernes retssikkerhed og politiets håndhævelse udformes således, at det med den nødvendige klarhed kan fastslås, hvilke handlinger der er strafbare.

Forbudet skal for det andet være tilstrækkelig bredt til at sikre en effektiv håndhævelse og begrænse mulighederne for at omgå forbudet.

Af hensyn til borgernes ytrings- og forsamlingsfrihed samt for at undgå utilsigtede virkninger bør forbudet for det tredje ikke være videregående end nødvendigt for at opnå det tilsigtede formål med maskeringsforbudet: at forebygge - eller sikre muligheden for at kunne strafforfølge - vold, hærværk og andre lovovertrædelser begået i forbindelse med demonstrationer mv.

På denne baggrund bør forbudet ikke omfatte enhver maskering på offentligt sted.

I praksis er det den identitetsslørende maskering i forbindelse med, at et større antal personer planlagt eller spontant mødes eller samles på et offentligt sted, der har vist sig at kunne øge risikoen for uroligheder.

Justitsministeriet foreslår derfor, at forbudet alene omfatter den identitetsslørende maskering, og kun den maskering, der anvendes i forbindelse med møder, forsamlinger, optog eller lignende på offentligt sted. [...]