



JUSTITSMINISTERIET

Lovafdelingen

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 14. oktober 2016
Kontor: Databeskyttelseskontoret
Sagsbeh: Vita Horneman
Sagsnr.: 2016-0030-4889
Dok.: 2082296

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 954 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 22. september 2016. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Carolina Magdalene Maier (ALT).

Søren Pind

/

Jakob Lundsager

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 954 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren kommentere artiklen ”Modbydelige mobbean- greb væltede ind over Cecilie på nettet” fra Berlingske.dk den 21. september 2016, herunder forholde sig til, hvorvidt mini- sterens påtænker at iværksætte tiltag, som skal forebygge den form for digital mobning, som der beskrives i artiklen?”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Datatilsynet, der har oplyst følgende:

”1. Offentliggørelse af personoplysninger på internettet er som udgangspunkt omfattet af persondatalovens¹ regler, jf. lovens § 1, stk. 1.

Efter persondatalovens § 2, stk. 2, finder loven imidlertid ikke anvendelse, hvis det vil stride mod informations- og ytringsfri- heden, jf. Den Europæiske Menneskerettighedskonventions ar- tikel 10.

Det beror på en nærmere vurdering af de konkrete omstændig- heder, om en offentliggørelse må antages at være omfattet af persondatalovens § 2, stk. 2, og dermed undtaget fra personda- taloven.

Ved denne vurdering lægger Datatilsynet i praksis vægt på, om oplysningerne på hjemmesider i meget høj grad har karakter af meningstilkendegivelser og subjektive vurderinger, og om det- te må stå læserne af hjemmesiderne klart, eller om oplysnin- gerne fremstår som faktuelle oplysninger.

Hvis persondatalovens § 2, stk. 2, ikke finder anvendelse, skal offentliggørelsen af personoplysninger vurderes efter person- datalovens regler under inddragelse af hensynet til informati- ons- og ytringsfriheden.

2. Portrætbilleder og oplysninger om navn, adresse m.v., vil som udgangspunkt skulle betragtes som almindelige, ikke- følsomme oplysninger, og offentliggørelse heraf vil dermed skulle vurderes efter persondatalovens § 6, stk. 1.

Efter persondatalovens § 6, stk. 1, nr. 7, må registrering, vide- regivelse og anden behandling af personoplysninger ske (uden samtykke fra den registrerede), hvis behandlingen er nødven- dig for, at den dataansvarlige eller den tredjemand, til hvem

¹ Lov nr. 429 af 31. maj 2000 om behandling af personoplysninger med senere ændringer.

oplysningerne videregives, kan forfølge en berettiget interesse, og hensynet til den registrerede ikke overstiger denne interesse.

Hvis det vurderes, at den dataansvarlige – under henvisning til informations- og ytringsfriheden – har en berettiget interesse i offentliggørelsen af oplysningerne, og det herefter vurderes, at offentliggørelsen af oplysningerne er nødvendig for at forfølge denne interesse, skal der således foretages en konkret vurdering af på den ene side hensynet til informations- og ytringsfriheden og på den anden side hensynet til beskyttelsen af privatlivets fred.

Datatilsynet har i flere sager om offentliggørelse af oplysninger på internettet vurderet, at offentliggørelse af personers adresser og telefonnumre ikke var relevant for varetagelsen af interesser under henvisning til informations- og ytringsfriheden.

Efter tilsynets praksis må der som altovervejende udgangspunkt ikke ske offentliggørelse af portrætbilleder på internettet uden den registreredes udtrykkelige samtykke. Det må i den forbindelse være en forudsætning, at den afbildede person ikke selv har offentliggjort det pågældende billede i andre sammenhænge, eller at billedet ikke tidligere har været offentliggjort under omstændigheder, der gør en fornyet offentliggørelse berettiget.

Datatilsynet har ikke kompetence til at tage stilling til, om offentliggørelse af oplysninger, ytringer, mv. strider mod anden lovgivning end persondataloven, herunder straffelovens kapitel 27 om freds- og ærekrænkelser.”

Som jeg tidligere har tilkendegivet, er databeskyttelse et område, som regeringen tager yderst alvorligt.

Derfor har jeg som bekendt indkaldt alle Folketingets partier til politiske drøftelser om databeskyttelse og til arbejdet med at udarbejde en samlet strategi til sikring af danskernes personoplysninger, og det er oplagt i den forbindelse også at se på tilfælde som det, der er beskrevet i den omhandlede artikel.