



JUSTITSMINISTERIET

Dato:
Kontor: Politikontoret
Sagsbeh: Pernille Østergaard
Sagsnr.: 2016-0035-0371
Dok.: 2063401

UDKAST TIL TALE

til brug for mundtlig besvarelse den 20. september 2016 af spørgsmål nr. CF, CH og CG fra medlem af Folketinget Mattias Tesfaye (S), Trine Bramsen (S) og Rasmus Prehn (S).

Spørgsmål nr. CF:

”Ministeren bedes gøre rede for politiets indsats i forbindelse med ulovlig taxikørsel i København, jf. artiklen: ”Massiv Uber-kørsel i København trods dom” i fagbladet 3f, den 27. august 2016, herunder bedes ministeren oplyse om politimyndighederne deler blandt andre 3F og Dansk Taxi Råds opfattelse af, at der stadigvæk foregår omfattende ulovlig taxakørsel sted i København?”

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. CG:

”Ministeren bedes oplyse, hvilke initiativer politiet i København har igangsat, eller planlægger at igangsætte, for at stoppe ulovlig taxakørsel efter Københavns Byret kendte Uber-chaufførers kørsel for ulovlig i juli i år?”

Spørgsmål nr. CH:

”Ministeren bedes oplyse, hvorvidt det er regeringens opfattelse, at der kræves yderligere målrettede ressourcer til politiet med det formål at stoppe ulovlig taxakørsel i Danmark, samt hvorvidt regeringen har en intention om at tildele disse?”

Svar:

[Byrettens vurdering af Uber-kørsel]

1. Københavns Byret slog som bekendt i starten af juli i år fast, at Uber-kørsel – uden de fornødne tilladelser efter taxilovgivningen – er ulovlig taxikørsel.

Der var tale om seks prøvesager mod Uber-chauffører, som alle blev dømt for overtrædelse af taxilovgivningen.

I de seks sager havde anklagemyndigheden rejst tiltale mod chaufførerne for bl.a. manglende tilladelse til taxikørsel og manglende kørekort til erhvervsmæssig personbefordring.

Byretten fulgte i alle seks sager anklagemyndighedens påstand om, at Uber-kørsel er erhvervsmæssig personbefordring i form af taxikørsel, og at chaufførerne derfor skal overholde den gældende lovgivning på området for taxikørsel.

De seks chauffører blev på den baggrund idømt bødestraffe på mellem 2.000 kr. og 6.000 kr.

[Anke til landsretten]

2. Anklagemyndigheden har oplyst, at to af de seks chauffører har anket deres dom til landsretten, som skal behandle sagerne den 17. november i år.

De øvrige fire chauffører har fået Procesbevillingsnævnets tilladelse til at få deres sager prøvet ved landsretten. Disse sager er endnu ikke berammet.

Landsretten kan selvsagt komme til et andet resultat end byretten, men foreløbigt har vi altså byrettens ord for, at

Uber-kørsel – uden de fornødne tilladelser efter taxilovgivningen – er ulovlig taxikørsel.

[Omfanget af Uber-kørsler]

3. Som det også belyses i den artikel, der henvises til i spørgsmål CF, er den ulovlige taxikørsel i København umiddelbart ikke ophørt efter byrettens domme.

Helt konkret har Københavns Politi oplyst, at der siden byrettens afgørelser i prøvesagerne i juli er sigtet yderligere 47 personer for overtrædelse af taxilovgivningen.

Det betyder, at der nu er sigtet i alt 89 personer for overtrædelse af taxilovgivningen i forbindelse med Uber-kørsel.

Lad mig i den forbindelse sige det helt klart: Loven skal selvsagt holdes, og der skal gribes ind over for ulovlig taxikørsel på samme måde, som der gribes ind over for anden ulovlig adfærd.

Og det gør politiet også. Politiet sigter løbende Uberchauffører for overtrædelse af taxilovgivningen, og det vil politiet fortsætte med at gøre.

[Politiets indsats]

4. Københavns Politi har oplyst, at politikredsen har et vedvarende fokus på ulovlig taxikørsel. Der er således udarbejdet interne retningslinjer for arbejdet med disse

sager, og retningslinjerne er genstand for løbende justeringer.

Særlig om Uber-kørsel har Københavns Politi oplyst, at Uber-chauffører normalt anvender deres egne køretøjer, og at der ikke findes særlige kendetegn, der umiddelbart knytter en bil eller en chauffør til Uber-tjenesten.

Københavns Politi finder typisk Uber-chauffører i forbindelse med almindelige rutinemæssige færdselskontroller eller ved andre målrettede færdselsindsatser.

Når politiet identificerer Uber-chauffører, sker det normalt ved, at politiet enten konstaterer, at chaufførens mobiltelefon ligger fremme med Uber-app'en tændt eller ved, at passageren i bilen oplyser, at der er tale om kørsel med Uber.

I forbindelse med briefinger af det patruljerende politipersonale har vagtchefen fokus på de interne retningslinjer om ulovlig taxikørsel. Det patruljerende politipersonale er således opmærksomt på ulovlig taxikørsel – også i forbindelse med det almindelige patruljerende arbejde.

[Afslutning]

5. Jeg vil slutte med igen at slå fast, at byretten har vurderet, at Uber-kørsel – uden de fornødne tilladelser – er ulovlig taxikørsel.

Og det er det, som politiet – uagtet at landsretten kan komme til et andet resultat – må forholde sig til.

Politiet overvejer løbende indsatsen på området, herunder om der kan være behov for nye initiativer.

Og Københavns Politi har på gadeplan rettet fokus mod den ulovlige taxikørsel.

Tak for ordet!