



Folketingets Retsudvalg
Christiansborg

10. oktober 2016

Svar på Retsudvalgets spørgsmål nr. 920 (Alm. del) af 15. september 2016 stillet efter ønske fra Christina Egelund (LA)

Spørgsmål

Kan ministeren, i lyset af det besluttede monopolbrud, oplyse, hvorfor der på ca. 7 måneder alene er sendt 3 sager til andre advokater end Kammeradvokaten, som i samme periode modtog omkring 2.200 sager fra staten, hvilket bl.a. fremgår af Politikens artikel ”Mærkesag for 3 år siden: Venstre har stadig ikke leveret brud på monopol” fra den 17. august 2016?

Svar

Den nye Kammeradvokataftale er forhandlet på baggrund af Retsudvalgets beretning B14 afgivet den 21. februar 2013. Af beretningen fremgår det, at et flertal i Retsudvalget finder, at Kammeradvokatordningen grundlæggende bør opretholdes. Retsudvalget finder endvidere, at ordningen skal moderniseres på en række områder, således at institutionerne bl.a. får bedre mulighed for at styre deres indkøb, og i højere grad kan anvende andre advokater end Kammeradvokaten, og at ordningen skal være økonomisk fordelagtig for staten.

Med den nye Kammeradvokataftale kan staten anvende andre advokater end Kammeradvokaten i sager, hvor de tværgående faglige synergier, der ligger til grund for Kammeradvokataftalen, ikke gør sig gældende med særlig vægt.

Institutionernes anvendelse af de nye muligheder i Kammeradvokataftalen kan i mange tilfælde kræve væsentlige ændringer i måden at købe juridiske ydelser på. Den forandring vil tage tid, men det er vigtigt, at institutionerne har fokus på at sikre den rette balance mellem at anvende interne juridiske kompetencer, få rådgivning fra andre myndigheder med kompetencer på området og indkøbe eksterne juridiske ydelser til at løse opgaverne.

Det er de enkelte ressortområder, der vurderer, om det i konkrete sager vil være relevant at anvende en anden advokat end Kammeradvokaten. I så fald skal institutionerne anmode Finansministeriet herom. Det bemærkes, at der udover de sager, som er forelagt for Finansministeriet, findes et større antal sager, hvor statslige institutioner har anvendt andre advokater end Kammeradvokaten.

Finansministeriet har i forbindelse med besvarelse af Finansudvalgs spørgsmål nr. 452 undersøgt forbruget af andre advokater end Kammeradvokaten på baggrund af regnskabsdata. Forbruget af andre advokater end Kammeradvokaten kan for 2015 opgøres til 29 mio. kr. Det bemærkes, at opgørelsen er forbundet med betydelige usikkerheder, og at det ikke er muligt på baggrund af regnskabsdata at opgøre antallet af sager.

For at lette institutionernes brug af Kammeradvokataftalens muligheder for at anvende andre advokater end Kammeradvokaten i enkeltsager, har Finansministeriet og Kammeradvokaten optaget en dialog om at justere de nuværende bestemmelser herom i aftalen.

For en uddybning af Finansministeriets implementering af den nye Kammeradvokataftale og statens forbrug af andre advokater end Kammeradvokaten henvises der til besvarelsen af Finansudvalgets spørgsmål nr. 450 og 452 af 18. august 2016.

Med venlig hilsen

Claus Hjort Frederiksen
Finansminister