



JUSTITSMINISTERIET

Politi- og Strafferetsafdelingen

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

Dato: 29. april 2016  
Kontor: Politikontoret  
Sagsbeh: Ditte Refsgaard  
Sagsnr.: 2016-0030-4397  
Dok.: 1927575

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 487 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 7. april 2016.

Søren Pind

/

Jesper Jarnit

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

Telefon 7226 8400  
Telefax 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

### **Spørgsmål nr. 487 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:**

”Vil ministeren, som opfølgning på samrådet den 31. marts 2016 om Scandinavian Star, redegøre for og oversende den henvendelse, som Rigsadvokaten, på baggrund af Flemming Thue Jensens henvendelse til Søfartsstyrelsen, i 2014 modtog fra Søfartsstyrelsen samt redegøre for, hvorfor oplysningerne ikke blev videregivet til de norske myndigheder?”

#### **Svar:**

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigsadvokaten, der har oplyst følgende:

”Den norske rigsadvokat traf i april 2013 beslutning om, at Oslo Politi skulle foretage en grundig vurdering af, om der var grundlag for at iværksætte en efterforskning af brandstiftelsen ombord på Scandinavian Star.

Efter en gennemgang af det foreliggende efterforskningsmateriale – herunder materialet fra den danske sag – traf den norske rigsadvokat på baggrund af en indstilling fra Politimesteren i Oslo i juli 2014 beslutning om, at efterforskningen af sagen delvis skulle genoptages.

Efter at det var kommet frem, at norsk politi havde genoptaget efterforskningen af sagen, rettede Søfartsstyrelsen i begyndelsen af august 2014 telefonisk henvendelse til Justitsministeriet om den genoptagne efterforskning. I forlængelse heraf kontaktede Rigsadvokaten telefonisk Søfartsstyrelsen, som oplyste, at nogle medarbejdere i Søfartsstyrelsen var interesserede i at bistå med opklaringen af sagen, hvis der var behov for det. Rigsadvokaten modtog efter telefonsamtalen en e-mail fra Søfartsstyrelsen, der vedlægges i kopi.

Som det fremgår af Erhvervs- og Vækstministeriets besvarelse af 18. marts 2016 af spørgsmål nr. 145 (Alm. del) fra Erhvervs-, Vækst- og Eksportudvalget, var der tale om en henvendelse af mere overordnet karakter og f.eks. ikke oplysninger om konkrete bevisfund mv. I lyset heraf var der derfor ikke anledning til umiddelbart at rette henvendelse til Oslo Politi.

Oslo Politi rettede i begyndelsen af august 2014 henvendelse til Rigsadvokaten med anmodning om bistand under den efterforskning, som man nu ville iværksætte. Rigsadvokaten anmodede herefter ved brev af 11. september 2014 Københavns Politi om at yde bistand til de norske

myndigheder, hvis der blev behov for det, f.eks. i form af bistand til at foretage konkrete efterforskningskridt i Danmark eller besvarelse af konkrete forespørgsler, som Oslo Politi måtte have.

Heri lå blandt andet, at hvis de norske myndigheder under genoptagelsen af efterforskningen måtte finde anledning til at få supplerende oplysninger fra Søfartsstyrelsen eller Søfartsstyrelsens medarbejdere i forhold til de oplysninger, der allerede indgik i sagens materiale, ville man fra dansk side være indstillet på at yde bistand hertil.

Københavns Politi og Rigsadvokaten har efterfølgende efter anmodning ydet Oslo Politi bistand til forskellige efterforskningsskridt i sagen.”

Der henvises endvidere til Justitsministeriets brev af 18. marts 2016 til Erhvervs-, Vækst- og Eksportudvalget i forbindelse med Erhvervs- og Vækstministeriets besvarelse af spørgsmål nr. 145 (Alm. del) fra udvalget.