



JUSTITSMINISTERIET

Politi- og Strafferetsafdelingen

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 22. november 2016
Kontor: Strafferetskontoret
Sagsbeh: Malene Dalgaard
Sagsnr.: 2016-0030-4983
Dok.: 2122750

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 904 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 14. september 2016. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Skaarup (DF).

Søren Pind

/

Thomas Tordal-Mortensen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 904 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren sende resultaterne af undersøgelsen af politiets registreringer af anvendelsen af tilkaldeordningen for bistandsadvokater i den nævnte 6-måneders periode og redegøre for, hvad undersøgelsen har vist samt redegøre for, hvilke tiltag undersøgelsen har givet ministeren anledning til at tage, jf. svar på REU alm. del – spørgsmål 667 (2014-15, 1. samling)?”

Svar:

Som opfølgning på samrådet i Folketingets Retsudvalg den 7. april 2015 blev der i juni 2015 iværksat en undersøgelse af anvendelsen af tilkaldeordningen for bistandsadvokater med henblik på at sikre, at alle ofre for voldtægt, der ønsker det, får stillet en bistandsadvokat til rådighed forud for den første afhøring ved politiet.

Landets politikredse blev i en 6-måneders periode anmodet om i alle voldtægtssager at registrere, om og hvornår den forurettede fik beskikket en bistandsadvokat, og – hvis den pågældende ikke fik en bistandsadvokat stillet til rådighed inden første afhøring – hvad baggrunden herfor var.

Politiets registreringer viser, at forurettede i mere end otte ud af ti sager er blevet vejledt om muligheden for en bistandsadvokat inden første afhøring. I de sager, hvor forurettede ikke er vejledt om muligheden herfor, skyldes dette ifølge politiets registreringer bl.a., at afhøringen skete på gerningsstedet eller i umiddelbar forlængelse af anmeldelsen, fejl, eller at forurettede ikke på daværende tidspunkt i sagsprocessen ønskede at anmelde forholdet og/eller samarbejde med politiet.

Knapt hver tredje forurettede – der er vejledt om muligheden for at få beskikket en bistandsadvokat – blev bistået af en bistandsadvokat under første afhøring. I de sager, hvor forurettede ikke var bistået af en bistandsadvokat, skyldes dette ifølge politiets registreringer bl.a., at forurettede ikke ønskede at vente med at blive afhørt, indtil bistandsadvokaten kunne være til stede, at forurettede ikke mente, at pågældende havde behov for at få beskikket en bistandsadvokat, eller at forurettede ikke kunne eller ikke ønskede at forholde sig til spørgsmålet på daværende tidspunkt.

Sideløbende med undersøgelsen af tilkaldeordningen for bistandsadvokater blev der i september 2015 iværksat en undersøgelse af voldtægtsområdet med henblik på bl.a. at klarlægge politiets håndtering af voldtægtssager. På

baggrund af undersøgelsen blev udspillet ”Respekt for voldtægts ofre” præsenteret den 27. januar 2016, jf. REU bilag 142 (Alm. del). Udspillet indeholder en række konkrete initiativer, som har til formål at højne kvaliteten af politiets arbejde med voldtægtssager og sikre, at ofre for voldtægt mødes på en god og ordentlig måde.

To af initiativerne i udspillet har til formål at styrke bistandsadvokaternes rolle i voldtægtssager. Det ene initiativ skal sikre, at der i alle landets politikredse oprettes en selvstændig liste over de beneficerede advokater, der særskilt har tilkendegivet, at de også ønsker at fungere som bistandsadvokat, så politiet først og fremmest retter henvendelse til disse advokater. Det andet initiativ skal sikre, at der er etableret kontakt til en bistandsadvokat, før offeret præsenteres for muligheden for at lade sig bistå. Intentionen er, at offeret ikke blot skal oplyses om muligheden for at lade sig bistå, men præsenteres for en specifik bistandsadvokat, der ønsker at repræsentere offeret. Begge initiativer er implementeret.