



JUSTITISMINISTERIET

Politi- og Strafferetsafdelingen

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 16. december 2015
Kontor: Strafferetskontoret
Sagsbeh.: Lasse Boje
Sagsnr.: 2015-0030-3977
Dok.: 1805129

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 84 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 24. november 2015. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Skaarup (DF).

Søren Pind

/

Lasse Boje

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 84 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren på baggrund af den nye engelske lovgivning fra 2012 - The Protection of Freedoms Act (om stalking), som har vist sig meget succesfuld, overveje at indføre en selvstændig stalkingparagraf i straffeloven?”

Svar:

Med lov nr. 112 af 3. februar 2012 om tilhold, opholdsforbud og bortvisning (tilholdsloven) blev der indført en udtrykkelig bestemmelse om, at stalking (systematisk og vedvarende forfølgelse eller chikane) er en skærpende omstændighed ved fastsættelse af straf for overtrædelse af tilhold, opholdsforbud og bortvisning, som kan straffes med fængsel indtil 2 år.

Der findes således allerede i dag en selvstændig straffebestemmelse om stalking i dansk ret, og det understreges samtidig med bestemmelsen, at stalking er en alvorlig forbrydelse, der hører til blandt de groveste overtrædelser af tilhold mv.

Hvis der med spørgsmålet sigtes til muligheden for at indføre en straffebestemmelse om stalking, der – modsat den gældende straffebestemmelse – ikke stiller krav om forudgående tilhold mv., kan det oplyses, at tilholdsloven bygger på en betænkning fra Strafferetsplejeudvalget (1526/2011), der under sit arbejde også overvejede denne mulighed.

Strafferetsplejeudvalget konkluderede imidlertid, at en ordning med polititilhold mv. indebærer en bedre beskyttelse af den forurettede end en bestemmelse om straf uden forudgående tilhold, som ikke ville indebære bedre muligheder for indgriben end adgangen til at give et tilhold. Det skyldes bl.a., at der er lavere beviskrav med hensyn til tilhold end med hensyn til straf.

En ny straffebestemmelse, der ikke stiller krav om forudgående tilhold mv., vil med andre ord indebære en dårligere beskyttelse end den gældende straffebestemmelse, og jeg ser på den baggrund ikke nogen grund til at arbejde videre med en sådan bestemmelse.