



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

Dato: 19. august 2016  
Kontor: Forvaltningsretskontoret  
Sagsbeh: Morten Holland Heide  
Sagsnr.: 2016-0030-4736  
Dok.: 2039123

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 809 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 9. august 2016. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Pernille Skipper (EL).

Søren Pind

/

Carsten Madsen

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

Telefon 7226 8400  
Telefax 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

**Spørgsmål nr. 809 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:**

”Vil ministeren redegøre for om ledelsen af en offentlig myndighed må svare en tredjepart på, om myndigheden har modtaget en henvendelse fra en bestemt navngiven borger og hvad der eventuelt er svaret til den pågældende borger?”

**Svar:**

Justitsministeriet har forstået spørgsmålet sådan, at der spørges til adgangen for offentlige myndigheder, herunder personer ansat i myndigheden, til at videregive visse oplysninger til en tredjepart, der ikke er en del af den offentlige forvaltning.

Om en sådan videregivelse må finde sted beror navnlig på reglerne om tavshedspligt i straffelovens §§ 152-152 e og forvaltningslovens § 27 samt persondatalovens kapitel 4 om behandling af oplysninger.

Efter disse regler afhænger det af de konkrete omstændigheder, om en myndighed må videregive oplysninger om en henvendelse fra en navngiven borger og myndighedens svar på henvendelsen til en tredjepart uden for den offentlige forvaltning. Det har navnlig betydning, hvilke oplysninger der er tale om, og hvad formålet med videregivelsen er.

Det bemærkes i øvrigt, at der efter offentlighedsloven som udgangspunkt er ret til aktindsigt for enhver i henvendelser, som en myndighed har modtaget, og myndighedens svar på henvendelsen. Det gælder også for henvendelser fra navngivne borgere og myndighedens svar herpå. Offentlighedsloven indeholder dog visse regler om undtagelse af sager, dokumenter og oplysninger fra aktindsigt. Det gælder eksempelvis, hvis der er tale om oplysninger om enkeltpersoners private forhold.