



JUSTITSMINISTERIET

Politi- og Strafferetsafdelingen

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 16. december 2015
Kontor: Politikontoret
Sagsbeh: Ditte Refsgaard
Sagsnr.: 2015-0030-3971
Dok.: 1805010

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 78 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 24. november 2015. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Skaarup (DF).

Søren Pind

/

Esben Haugland

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 78 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren redegøre for, hvilke procedurer anklagemyndigheden anvender i forbindelse med tilholds- og opholdsforbudssager om stalking?”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigsadvokaten, der efter at have foretaget en høring af landets politikredse har oplyst følgende:

”Jeg kan generelt henvise til rigsadvokatmeddelelse nr. 3/2008 om tilhold, opholdsforbud og bortvisning, som indeholder retningslinjer for politiets og anklagemyndighedens behandling af disse sager.

Det fremgår af meddelelsens punkt 2.4 bl.a., at politiet i forbindelse med behandling af en anmodning om tilhold og/eller opholdsforbud skal foretage parthøring. Det fremgår endvidere, at politiet – navnlig af hensyn til den forurettede – skal behandle sagerne med den fornødne hurtighed og effektivitet. I særligt grove tilfælde, f.eks. hvor anmodningen om tilhold mv. angår en række uønskede henvendelser gennem en vis tid (stalking), skal politiet være særlig opmærksom på en hurtig parthøring. Hvis sagen ikke kan forventes afsluttet inden for kortere tid, bør politiet underrette den forurettede om, hvad der sker i sagen, og hvornår politiet forventer sagen afgjort.

Det fremgår desuden af rigsadvokatmeddelelsens punkt 4.2, at afgørelse i sager om tilhold og/eller opholdsforbud skal træffes af en jurist. Politikredsen kan dog efter en konkret vurdering bestemme, at afgørelser om tilhold kan træffes af en polititjenestemand. En sådan bemyndigelse forudsætter, at den pågældende har de nødvendige faglige kompetencer, der skal til for at kunne behandle sager om tilhold. Afgørelse om opholdsforbud skal altid træffes af en jurist.

Syv politikredse har oplyst, at det i sager om anmodning om tilhold altid er en jurist, der træffer afgørelsen – enten i anklagemyndigheden eller politikredsens ledelsessekretariat. I fire politikredse er kompetencen tillagt polititjenestemænd, som har særlig erfaring med behandling af tilholdssager. I tvivlstilfælde vil sagerne blive forelagt for en jurist.

En enkelt politikreds har oplyst, at afgørelser om udstedelse af tilhold som udgangspunkt træffes af en jurist, men at afgørelsen i særlige tilfælde bliver truffet af politipersonale i den sagsbehandlersektion, som forestår den politimæssige under-

søgelse af alle politikredsens sager om anmodning om tilhold. Det kan f.eks. være tilfældet, hvis en person, der skal have meddelt et tilhold, opholder sig på politistationen uden for almindelig arbejdstid. I disse tilfælde vil afgørelsen efterfølgende blive forelagt for en jurist, der har kompetencen til at foretage den legalitets- og kvalitetsmæssige kontrol i disse sager.

For så vidt angår sagsbehandlingstiden i sager om anmodning om tilhold og/eller opholdsforbud fremgår det af flere af politikredsenes udtalelser, at sagerne generelt prioriteres højt, og flere kredse har oplyst, at der er udarbejdet interne retningslinjer for behandlingen af sager om tilhold mv. I de politikredse, hvor anklagemyndigheden træffer afgørelsen, fremgår det af udtalelserne, at anklagemyndighedens sagsbehandlingstid normalt er en til to uger efter, at politiet har afsluttet alle nødvendige undersøgelser i sagen, herunder har foretaget partshøring.”