



JUSTITSMINISTERIET

Administrationsafdelingen

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 6. oktober 2016
Kontor: Forskningskontoret
Sagsbeh: Britta Kyvsgaard
Sagsnr.: 2016-0030-4859
Dok.: 2077032

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 760 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 4. juli 2016. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Kofod Poulsen (DF).

Søren Pind

/

Britta Kyvsgaard

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 760 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren kommentere artiklen ”Samfundstjeneste eller fængselsstraf” fra TV2.dk den 18. november 2014 (<http://nyheder.tv2.dk/2014-11-18-samfundstjeneste-eller-faengselsstraf>)?”

Svar:

Der henvises til et blogindlæg fra 2014 af Dahlgaard & Vinæs (D&A). D&A mener ikke, at den undersøgelse om effekten af samfundstjeneste, som Justitsministeriets Forskningskontor gennemførte i 2014 (se samtidig besvarelse af spørgsmål nr. 759 REU alm. del), kan påvise en kriminalpræventiv effekt af samfundstjeneste i forhold til fængselsstraffen.

Som begrundelse herfor fremføres blandt andet, at der ikke i de statistiske analyser er taget højde for de forskelle, der er mellem de sammenlignede grupper med hensyn til arten af den kriminalitet, de har begået. Samme kritik har været fremført af en af D&As kolleger, ph.d.-studerende Erik Gahner Larsen. Denne kritik har Forskningskontoret imidlertid svaret på i et læserbrev i Politiken d. 22. juli 2014. Heri forklares det, at kriminalitetens art ikke indgår i analyserne, da der i stedet anvendes en variabel, der i lige så høj grad måler grovheden af den begåede kriminalitet, nemlig længden af den udmålte straf. Det forklares videre, at det vil forstyrre analysens resultater, hvis begge variabler indgår samtidigt. Samtidig oplyses, at Forskningskontoret har undersøgt, om rapportens konklusioner ændres, hvis typen af kriminalitet indgår i stedet for længden af den udmålte straf, men det viser sig ikke at være tilfældet.

Ifølge Justitsministeriets Forskningskontor er undersøgelsen baseret på meget omfattende oplysninger om såvel dem, der er idømt samfundstjeneste, som dem, der er idømt en fængselsstraf. Der er sikret sammenlignelighed med hensyn til forhold som helbred, misbrug, uddannelse, beskæftigelse, familie, bolig og – ikke mindst – motivation for at afvikle straffen ved samfundstjeneste. Det er alle forhold, der kan have betydning for recidivrisikoen, men som det altså har været muligt at tage højde for i undersøgelsen. Det samme er tilfældet med hensyn til omfanget af tidligere kriminalitet, som derfor også indgår som et væsentligt element i analysen. Forskningskontoret mener derfor, at undersøgelsen må betragtes som ganske robust. Som nævnt (se samtidig besvarelse af spørgsmål nr. 759 REU alm. del), er en artikel om undersøgelsen senere blevet offentliggjort i et anerkendt internationalt tidsskrift.