

**Tilkendegivelse fra politiet**

Vedrørende overtrædelse af færdselsloven m.v.

Til-ID-nr.		Navn	
Bopæl		Tlf. nr.	
Personbil	Bus	Fører	Passager
Varebil	Traktor	Fodgænger	Motorcykel
Lastbil	Motorredskab	Knallert	Dyrel
Foresættelsesdato (dato-måned-år-kl.)		Reg. nr. på nævngørelse	
Sted		KKnr.	
		Post nr./kommune	

De er anført tid og sted sigtet for overtrædelse af

færdselsloven  bekendtgørelse nr. \_\_\_\_\_ af \_\_\_\_\_

\$ \_\_\_\_\_ kr. \*  
 Foresættelse

færdselsloven  bekendtgørelse nr. \_\_\_\_\_ af \_\_\_\_\_

\$ \_\_\_\_\_ kr. \*  
 Foresættelse

færdselsloven  bekendtgørelse nr. \_\_\_\_\_ af \_\_\_\_\_

\$ \_\_\_\_\_ kr. \*  
 Foresættelse

færdselsloven  bekendtgørelse nr. \_\_\_\_\_ af \_\_\_\_\_

\$ \_\_\_\_\_ kr. \*  
 Foresættelse

Hastighedsregistrering af \_\_\_\_\_ af \_\_\_\_\_

Målt hastighed, mindst Højest tilladt hastighed

km/t km/t

\$ \_\_\_\_\_ kr. \*  
 Foresættelse

Tillæg for hastigheder på 140 km/t eller derover \_\_\_\_\_ kr.

Tillæg for hastighedsregistrering på 30 % eller derover på andre veje end motorveje \_\_\_\_\_ kr.

**Samlet bøde udgør kr. \_\_\_\_\_ (Bøden nedsat fra kr. \_\_\_\_\_)**

De vil få nærmere besked fra politiet \_\_\_\_\_ om bøden.

Miljømetode:

Policepilott

Trip-Track

Laser Lavag

Laser LTI

WRX/ald kode \_\_\_\_\_

Distance \_\_\_\_\_

General hastighed \_\_\_\_\_

Færdselsstavler \_\_\_\_\_

Stopur \_\_\_\_\_

Tid \_\_\_\_\_

Evt. vægge \_\_\_\_\_

km/t/ sek. \_\_\_\_\_

Underkrift \_\_\_\_\_

P 669 udliveret \_\_\_\_\_

**\* Ved klip pålægges et bidrag til Offerfonden ud over den anførte bøde.**

(Til sigtede)

**Oplysning vedr. rødt lys (klip).**

Retning: \_\_\_\_\_ Lyssignal kontrolleret

Vognbane: \_\_\_\_\_

Sigtedes afstand til stoplinje: \_\_\_\_\_ Egen afstand til stoplinje: \_\_\_\_\_

**Oplysning vedr. sele-/sikkerhedsudstyr (klip).**

Barn 1 (navn)	Barn 2 (navn)	Barn 3 (navn)
Fødselsdato	Fødselsdato	Fødselsdato
Ej anvendt:	Ej anvendt:	Ej anvendt:
Sele (\$ 80, stk. 4)	Sele (\$ 80, stk. 4)	Sele (\$ 80, stk. 4)
Godkendt sikkerhedsudstyr (\$ 80a, stk. 6)	Godkendt sikkerhedsudstyr (\$ 80a, stk. 6)	Godkendt sikkerhedsudstyr (\$ 80a, stk. 6)
Anslået/målt højde:	Anslået/målt højde:	Anslået/målt højde:
Placering: Forsæde <input type="checkbox"/> Bagsæde <input type="checkbox"/>	Placering: Forsæde <input type="checkbox"/> Bagsæde <input type="checkbox"/>	Placering: Forsæde <input type="checkbox"/> Bagsæde <input type="checkbox"/>



JUSTITS MINISTERIET

Administrationsafdelingen

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

Dato: 27. maj 2016  
Kontor: Koncernstyringskontoret  
Sagsbeh: Sidse Hansen (nal)  
Sagsnr.: 2016-4030-4470  
Dok.: 1958447

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 554 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 29. april 2016. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Pernille Skipper (EL).

Søren Pind

Andreas Langsted

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

Telefon 7226 8400  
Telefax 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

**Spørgsmål nr. 554 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:**

"I Kristian Brårud Larsens bog "Den 9. kreds – Politiet indefra" (People's Press, 2016) står på side 199: "Måltallene førte også til et helt unødvendigt bureaukrati. Hvis en betjent skrev en almindelig bødetilkendegivelse til en person, der kørte uden lygter på cyklen, talte den ikke nødvendigvis med i måltallene. Kategorien "forkert lygteføring", som Rigspolitiet målte på, stod nemlig ikke i det lille gule bødehæfte, betjenten havde med på gaden. Der faldt manglende lygter normalt ind under rubrikken "fejl og mangler", som ikke talte med i måltallene. Derfor skulle betjenten notere sagen på stedet og så siden sætte sig ved computeren på stationen og oprette en sag i POLSAS. Det kunne let tage 20 minutter pr. sag, og en morgens arbejde på gaden kunne på den måde gøre et solidt indhug i en arbejdsdag." Kan ministeren bekræfte, at der i forbindelse med politiets måltalsystem har eksisteret en incitamentsstruktur, der fremmer en procedure som den beskrevne, og oplyse, om denne incitamentsstruktur stadig findes i måltalsystemet, og vil ministeren i forlængelse heraf oplyse, om ministeren finder en sådan incitamentsstruktur hensigtsmæssig i forhold til at sikre, at politiet udfører sit arbejde på en hensigtsmæssig og effektiv måde?"

**Svar:**

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigspolitiet, der har oplyst følgende:

"Rigspolitiet har i besvarelsen taget udgangspunkt i, at der med "måltal-system" henvises til resultatkravene i politikredsene mål- og resultatplaner (i perioden 2007-2014 benævnt resultatkontrakter).

Rigspolitiet kan oplyse, at som led i fastlæggelsen af resultatkravene vedrørende trafikfarlige færdselsforseelser blev der foretaget en klar definition af hvilke forseelser, der er indeholdt i kravet, herunder lygteføring. Denne definition er fastlagt entydigt på baggrund af politiets journalplan. Der har således været fuld gennemsigtighed i hvilke typer af sager, der indgår i målet. Medarbejderne er i medfør af politiets kundgørelse på området (Kdg. II nr. 36) forpligtiget til at registrere alle anmeldelser korrekt i overensstemmelse med journalplanen. Rigspolitiet har ikke kendskab til, at sager vedrørende kørsel uden lys ikke er blevet registreret korrekt, således som det er citeret i spørgsmålet.

Rigspolitiet kan endvidere oplyse, at udover de centralt fastsatte resultatkrav på færdselsområdet har politikredsene fuld flek-

sibilitet til at prioritere de indsatser, der giver den bedste trafikikkerhedsmæssige effekt. Disse indsatser har kunnet indgå som lokale mål i politikredsene resultatkontrakter og mål- og resultatplaner, hvis politikredsene har skønnet det hensigtsmæssigt.”

Der henvises i øvrigt til Justitsministeriets besvarelse af spørgsmål nr. 552 fra Folketingets Retsudvalg.