



JUSTITISMINISTERIET

Administrationsafdelingen

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 14. september 2016
Kontor: Koncernstyringskontoret
Sagsbeh: Sidse Hansen Ünäl
Sagsnr.: 2016-0030-4652
Dok.: 2003432

Hermed sendes endelig besvarelse af spørgsmål nr. 736 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 23. juni 2016. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Pernille Skipper (EL).

Søren Pind

/

Andreas Langsted

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 736 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren redegøre for, om svaret på REU alm. del - spørgsmål 554 skal forstås sådan, at kategorien ”forkert lygteføring” i perioden 2007-14 stod i det gule bødehæfte, som polititjenestemænd medbragte på gaden, og at det således ikke kan være rigtigt, at hver enkelt sag om forkert lygteføring har medført en tidskrævende oprettelse af en sag i POLSAS, sådan som det er citeret i REU alm. del - spørgsmål 554?”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigspolitiet, der har oplyst følgende:

”Rigspolitiet kan oplyse, at samtlige af politiets straffesager af journaliseringsmæssige årsager og af operative hensyn skal registreres i politiets sagsbehandlingssystem POLSAS, herunder også bødetilkendegivelser. Ved denne grundregistrering foretages en journalisering, der samtidig indebærer et valg af en gerningskode. Politiets journalplan for færdselsovertrædelser er udarbejdet således, at gerningskoderne henviser til den enkelte paragraf i færdselsloven. En cyklist, der i lygtetændingstiden ikke anvender lygter, overtræder færdselslovens § 33, hvilket skal registreres i POLSAS ved anvendelsen af gerningskoden 81230, (”Lygteføring, manglende afmærkning”). Der vedlægges bilag 1, der er en kopi af en bødetilkendegivelse til brug i forbindelse med overtrædelser af færdselsloven. Som det fremgår af bilaget, skal det anføres, hvilken paragraf der er overtrådt. Det fremgår endvidere, at der ikke findes en rubrik kaldet ”fejl og mangler” som anført i REU alm. del – spørgsmål 554.”