



JUSTITSMINISTERIET

Lovafdelingen

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

Dato: 17. august 2016  
Kontor: Forvaltningsretskontoret  
Sagsbeh: Rasmus Hjalte Niess Bak  
Sagsnr.: 2016-0030-4631  
Dok.: 2031715

Hermed sendes endelig besvarelse af spørgsmål nr. 712 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 15. juni 2016. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Skaarup (DF).

Søren Pind

/

Carsten Madsen

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

Telefon 7226 8400  
Telefax 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

### **Spørgsmål nr. 712 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:**

”Vil ministeren i forlængelse af samrådet den 8. juni 2016 om Gimi Levakovic redegøre for, om det er i overensstemmelse med gældende regler, at væsentlige sagsakter fra 2011 hos politiet om en kriminel er blevet destrueret, og vil ministeren i bekræftende fald tage initiativ til at ændre reglerne og i benægtende fald følge op på det skete?”

#### **Svar:**

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigsadvokaten. Rigsadvokaten har til brug for bidraget gennem Statsadvokaten i København indhentet en udtalelse fra Københavns Politi, som har behandlet den konkrete straffesag mod Gimi Levakovic, der er omtalt i spørgsmålet.

Københavns Politi har oplyst følgende:

”Af Københavns Politi høringssvar af 31. maj 2016 vedrørende besvarelse af samrådsspørgsmål BS fra Folketingets Retsudvalg om sagen mod Gimi Levakovic, der blev afgjort ved Københavns Byrets dom af 18. august 2011, fremgår det, at anklagergenparterne er destrueret, hvorfor bidraget til samrådsspørgsmålet derfor blev udarbejdet på baggrund af en gennemgang af sagens originalakter, som var rekvireret fra Københavns Byrets arkiv.

Det, der er destrueret, er en genpart af de originale sagsakter samt eventuelle notater, som anklageren måtte have gjort på sagen. Sagens originalakter er opbevaret i Københavns Byrets arkiv i overensstemmelse med de retningslinjer, der fremgår af den i Københavns Politi gældende PD-meddelelse [Politidirektørmeddelelse] A-III-7 om arkivering, punkt 2.1.1.1.

Der gælder ingen regler for destruktion af anklagerens genparter, men det kan oplyses, at disse opbevares på alle Københavns Politis tjenestesteder med undtagelse af Station City, som ikke har et arkiv, i et år efter, at dommen er endelig, og der er taget stilling til eventuelle genstande, som er konfiskeret i sagen (kosterberigtigelse), eller en eventuel foranstaltning er udløbet eller ophævet. I sager, der hører under Station City, destrueres anklagergenparterne, når dommen er opdateret i politiets registre, og en eventuel kosterberigtigelse har fundet sted. Anklagergenparter i foranstaltningssager opbevares dog – også på Station City – i den periode, foranstaltningen består.

Som det fremgår af Københavns Politis høringsvar af 31. maj 2016, har der i sagen mod Gimi Levakovic i politiets sagsstyringssystem været oprettet et dokument med overskriften ”Internt notat til sagens forberedelse”.

Dette dokument er på grund af sagens alder slettet. Det er derfor uvist, om notatet indeholdt oplysninger, som burde være lagt på originalsagen, inden den blev arkiveret, idet det dog bemærkes, at der ikke i almindelighed er pligt til at opbevare anklagerens notater til brug for sagen på originalsagen.

På daværende tidspunkt skete automatisk sletning af dokumenter oprettet i politiets sagsstyringssystem 180 dage efter, at dokumentet senest var blevet gemt.

Rigspolitiet, (Koncern IT), der er systemejer af politiets sagsstyringssystem, har ved nyhedsbrev nr. 76 af 2. juli 2013 p. 10 under punkt 2.4 orienteret om, at ”sletterutinen er blevet fjernet, således at rapporter og dokumenter ikke længere udløber og slettes. Man vil naturligvis fortsat kunne slette egne rapporter og dokumenter ved at anvende rettighed 5.”

Dokumenter oprettet i politiets sagsstyringssystem slettes således ikke længere automatisk, hvorfor interne notater, som det i sagen mod Gimi Levakovic, fremover vil være tilgængelige uafhængigt af den fysiske sag.”

Rigsadvokaten har oplyst, at Statsadvokaten i København har henholdt sig til Københavns Politis udtalelse, som Rigsadvokaten ligeledes kan henholde sig til.