



JUSTITSMINISTERIET

Politi- og Strafferetsafdelingen

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 16. december 2015
Kontor: Politikontoret
Sagsbeh: Ditte Refsgaard
Sagsnr.: 2015-0030-3962
Dok.: 1799951

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 70 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 19. november 2015. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Skaarup (DF).

Søren Pind

/

Esben Haugland

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 70 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Ministeren bedes redegøre for, hvorledes loven om stalking, som trådte i kraft den 1. marts 2012, har fungeret og fungerer i praksis, herunder antallet af anmeldelser, tilhold, opholdsforbud og domme samt oplysning om udfaldet af dommene (bøde; betinget/ubetinget fængsel; andet).”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigsadvokaten, der har oplyst følgende:

”1. I lov nr. 112 af 3. februar 2012 om tilhold, opholdsforbud og bortvisning, som trådte i kraft 1. marts 2012, er der fastsat regler om tilhold, opholdsforbud (geografiske bestemte tilhold) og bortvisning, ligesom der er fastsat regler om straf for overtrædelse af meddelte tilhold, opholdsforbud og bortvisninger.

Formålet med loven er ved et samlet regelsæt om tilhold, opholdsforbud og bortvisning at styrke indsatsen for at beskytte personer mod at blive udsat for fredskrænkelser, forfølgelse og chikane, herunder såkaldt stalking (systematisk og vedvarende forfølgelse eller chikane).

2. Til brug for udtalelsen har Rigsadvokaten og Rigspolitiet foretaget elektroniske udtræk fra politiets sagsstyringssystem (POLSAS) vedrørende antallet af begæringer om tilhold og/eller opholdsforbud, antallet af meddelte tilhold og/eller opholdsforbud, antallet af anmeldelser om overtrædelser, antallet af afgørelser om overtrædelser samt sagsbehandlingstiden fra anmeldelse af en overtrædelse til tiltalerejsning samt fra tiltalerejsning til straffesagen er afgjort. Oplysningerne, der fremgår af tabel 1-7, er indsat nedenfor i punkt 3.

Herudover har Rigsadvokaten anmodet samtlige politikredse om en udtalelse om procedurerne i forbindelse med behandling af en anmodning om udstedelse af tilhold mv., herunder den skønnede sagsbehandlingstid fra modtagelse af en anmodning om tilhold mv. til afgørelsen træffes.

3. På baggrund af rigsadvokaturens udtræk fra POLSAS kan der oplyses følgende om tilhold og/eller opholdsforbud efter lovens ikrafttræden den 1. marts 2012 og frem til den 15. november 2015:

Tabel 1: Antal begæringer om tilhold og/eller opholdsforbud* (antal meddelte tilhold mv. fremgår af tabel 7)	2012	2013	2014	2015	Alle år
Begæring om tilhold	671	805	975	749	3.200

Begæring om opholdsforbud	17	14	14	10	55
Begæring om tilhold og opholdsforbud	35	29	34	34	132
I alt	722	848	1.023	793	3.387

Tabel 2: Antal anmeldelser om overtrædelse af tilhold og/eller opholdsforbud*	2012	2013	2014	2015	Alle år
Tilhold	500	1.943	1.179	1.003	4.625
Opholdsforbud	10	27	33	3	73
Tilhold og opholdsforbud	346	52	12	11	421
I alt	856	2.022	1.224	1.017	5.119

Tabel 3: Antal fældende afgørelser* (antal personer, der har fået en afgørelse, er angivet i parentes)	2012	2013	2014	2015	Alle år
Tilhold					
Dom	66 (13)	134 (26)	407 (37)	130 (24)	737 (80)
Idømt bøde	5 (3)	42 (16)	25 (8)	67 (26)	139 (52)
Dom/kendelse - straffelovens §§ 68-70 (psykisk syge mv.)		451 (6)	57 (8)	254 (12)	762 (26)
Betinget dom	11 (4)	43 (11)	64 (14)	134 (9)	252 (37)
Betinget dom og bøde		3 (2)	7 (2)	15 (3)	25 (7)
Delvis betinget dom		25 (3)	6 (3)	30 (5)	61 (11)
Udeblivelsesdom	22 (16)	45 (28)	36 (29)	33 (27)	136 (98)
Bødevedtagelse i retten	2 (1)	12 (6)	1 (1)	10 (3)	25 (10)
Advarsel i retten	2 (2)	7 (2)	4 (2)	1 (1)	14 (7)
Afgjort med bødeforelæg	52 (29)	76 (40)	48 (31)	72 (32)	248 (122)
Andet			1 (1)	1 (1)	2 (2)
Tiltalefrafald	9 (7)	432 (13)	52 (15)	73 (9)	566 (43)
I alt tilhold	169 (70)	1.270 (143)	708 (140)	820 (142)	2.967 (406)
Opholdsforbud					
Dom		10 (2)		3 (2)	13 (3)
Dom/kendelse - straffelovens §§ 68-70 (psykisk syge mv.)	1 (1)	1 (1)			2 (2)
Betinget dom		1 (1)		1 (1)	2 (2)
Udeblivelsesdom		4 (2)		1 (1)	5 (3)
Bødevedtagelse i retten		5 (1)			5 (1)
Afgjort med bødeforelæg			5 (1)		5 (1)
Andet			2 (1)		2 (1)
Tiltalefrafald			2 (1)	20 (3)	22 (4)
I alt opholdsforbud	1 (1)	21 (5)	9 (2)	25 (7)	56 (12)
Tilhold og opholdsforbud					
Dom	2 (2)	4 (4)	2 (1)		8 (7)
Idømt bøde	2 (1)			1	3 (2)
Dom/kendelse - straffelovens §§ 68-70 (psykisk syge mv.)	313 (1)	2 (1)	22 (1)		337 (3)
Betinget dom			5 (1)		5 (1)
Delvis betinget dom			4 (1)		4 (1)
Udeblivelsesdom				1	1 (1)
Afgjort med bødeforelæg		1 (1)		2	3 (3)
Tiltalefrafald		7 (2)			7 (2)
I alt tilhold og opholdsforbud	317 (4)	14 (8)	33 (4)	4 (4)	368 (19)
	487	1.305	750	849	

Alle fældende afgørelser i alt	(74)	(148)	(142)	(151)	3.391 (421)
---------------------------------------	-------------	--------------	--------------	--------------	------------------------

Tabel 4: Antal frifindende afgørelser for overtrædelse af tilhold og/eller opholdsforbud*	2012	2013	2014	2015	Alle år
Tilhold	6 (3)	14 (12)	36 (19)	36 (26)	92 (59)
Opholdsforbud		3 (1)		3 (1)	6 (2)
Tilhold og opholdsforbud	1	5	1		7 (5)
I alt	7 (3)	22 (15)	37 (20)	39 (26)	105 (62)

Tabel 5: Gennemsnitlig sagsbehandlingstid ved overtrædelse af tilhold mv. målt i dage fra anmeldelse til tiltale*	2012	2013	2014	2015
Tilhold	59	66	100	113
Opholdsforbud	42	79	28	41
Tilhold og opholdsforbud	105	90	129	65
I alt (samlet gennemsnitlig sagsbe- handlingstid)	84	67	100	112

Tabel 6: Gennemsnitlig sagsbehandlingstid ved overtrædelse af tilhold mv. målt i dage fra tiltale til afgørelse*	2012	2013	2014	2015
Tilhold	55	119	124	158
Opholdsforbud	9	83	28	411
Tilhold og opholdsforbud	10	176	308	86
I alt (samlet gennemsnitlig sagsbe- handlingstid)	25	118	132	160

* Generelt:

Data er analyseret på baggrund af POLSAS, bearbejdet i QlikView efter anklagemyndighedens ledelsesinformationssystem. Der tages forbehold for indtastningsfejl. Data er dynamiske som følge af rettelser af indtastningsfejl, forsinkede opdateringer, nye afgørelser mv. Der vil være en periodevis forskydning af data, da f.eks. antallet af afgørelser i 2014 kan vedrøre anmeldelser indgivet i 2013. Anmeldelser er opgjort efter, hvilken gerningskode anmeldelsen er sket efter. Anmeldelser er desuden opgjort efter, hvor mange journalnumre der er blevet anmeldt med den konkrete gerningskode. Afgørelser er opgjort efter, hvilken gerningskode afgørelsen er oprettet efter. Afgørelsen af afgørelser af bøder, hvor der er udstedt bødeforelæg, sker ved udsendelse af bødeforelæg. Hvis bødeforelægget ikke vedtages, og sagen derfor indbringes for retten, kan afgørelsen ændres fra fældende til frifindende. Tiltaler og afgørelser er opgjort efter, hvor mange personer pr. journalnummer der er blevet tiltalt og afgjort. Personer er talt med én gang årligt for hver type lovovertrædelse (tilhold mv.). I relation til den gennemsnitlige sagsbehandlingstid omfatter "tiltale" bl.a. sager sendt i retten, bødeforelæg og forhold, der indgår i et sagskompleks, hvor der er rejst tiltale i hovedforholdet. Data er opdateret den 15. november 2015.

Rigspolitiet har trukket følgende oplysninger fra politiets sagsstyringssystem (POLSAS) om antal meddelte tilhold og/eller opholdsforbud:

Tabel 7: Antal meddelte tilhold og opholdsfor- bud**	2012	2013	2014	2015	Alle år
Tilhold	282	279	312	233	1.106
Opholdsforbud	9	7	8	6	30

Tilhold og opholdsforbud	10	11	13	6	40
I alt	301	297	333	245	1.176

**Tallene stammer fra udtræk fra POLSAS foretaget af Rigspolitiet og vedrører perioden fra den 1. marts 2012 til den 31. oktober 2015. Opgørelsen er foretaget på baggrund af politikredsenes registreringer i POLSAS pr. 1. november 2015. Alle tal i opgørelsen er dynamiske og kan baggrund heraf ændres over tid som følge af rettelser af indtastningsfejl, forsinkede opdateringer mv.

Som det fremgår af tabel 1, er der i perioden fra den 1. marts 2012 til den 15. november 2015 blevet fremsat i alt 3.387 begæringer om tilhold og/eller opholdsforbud. Af tabel 7 fremgår det, at der i perioden fra den 1. marts 2012 til den 31. oktober 2015 er meddelt i alt 1.176 tilhold og/eller opholdsforbud.

Det bemærkes i den forbindelse, at det fremgår af forarbejderne til lov om tilhold, opholdsforbud og bortvisning (lovforslag nr. L 10 af 9. november 2011, pkt. 3.7.4.2), at politiet bør søge en mindelig løsning ved vejledning, dialog og henstillinger, hvis der er udsigt til, at konflikten kan løses på den måde. Denne fremgangsmåde er ligeledes beskrevet i anklagemyndighedens retningslinjer for politiets sagsbehandling i tilholdsager mv., jf. rigsadvokatmeddelelse nr. 3/2008 om tilhold, opholdsforbud og bortvisning, punkt 2.3.

Som det fremgår af tabel 2, er der siden lovens ikrafttræden i 2012 og indtil den 15. november 2015 registreret 5.119 anmeldelser om overtrædelse af tilhold mv. Der er i en række tilfælde tale om, at anmeldelserne vedrører overtrædelser begået af samme gerningsperson. Tabel 3 viser, at der i samme periode er truffet 3.391 fældende afgørelser om overtrædelse af tilhold mv., og disse afgørelser vedrører 421 personer. F.eks. er én person i 2012 registreret for 314 forhold om overtrædelse af tilhold kombineret med opholdsforbud (313 forhold) og opholdsforbud (et forhold) i en sag, der er afgjort med en dom efter straffelovens §§ 68-70 (foranstaltninger over for psykisk syge mv.). Det fremgår af tabel 4, at i alt 105 forhold, hvor der er rejst tiltale for overtrædelse af tilhold mv., er blevet afgjort med en frifindende afgørelse. De frifindende afgørelser vedrører 62 personer.

Ifølge tabel 5 har den gennemsnitlige sagsbehandlingstid fra anmeldelse af en overtrædelse af et tilhold mv. til tiltale været 84 dage i 2012 og 112 dage i 2015. Tabel 6 viser, at den gennemsnitlige sagsbehandlingstid fra tiltale er rejst, til en afgørelse foreligger, var på 25 dage i 2012 (fra 1. marts til 31. december 2012), mens den i 2015 har ligget på 160 dage.

Som det fremgår, har der været en væsentlig stigning i sagsbehandlingstiden fra tiltale til afgørelsen i sagen, og Rigsadvokaten vil i den forbindelse tage kontakt til andre relevante aktører i straffesagskæden, herunder Domstolsstyrelsen, med henblik

på nærmere at belyse baggrunden for udviklingen i sagsbehandlingstiden.

4. Jeg kan i øvrigt henvise til Justitsministeriets besvarelse af 26. februar 2014 af spørgsmål nr. 373-376 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg og den udtalelse, som jeg har givet til brug for besvarelsen af disse spørgsmål. Det fremgår af de udtalelser fra politikredsene, som er gengivet dér, at kredsene generelt har positive erfaringer med anvendelsen af de nye regler om tilhold, opholdsforbud og bortvisning. Politikredsene oplyste bl.a., at loven har skabt et øget fokus på sagsområdet, og reguleringen af tilhold mv. opleves som mere overskuelig, efter at reglerne er samlet i ét regelsæt.

Jeg skal endvidere bemærke, at politiet og anklagemyndigheden fortsat har stor opmærksom på sager om tilhold mv., og det fremgår af flere af politikredsenes udtalelser, at det også er sager, som prioriteres i politikredsene. Som det fremgår af Justitsministeriets ovennævnte besvarelse af spørgsmål nr. 373-376 (Alm. del) fra Retsudvalget, har Rigsadvokaten endvidere bl.a. udgivet en pjece til ofre for stalking mv., som kan findes på anklagemyndighedens hjemmeside, ligesom der i forbindelse med de nye regler blev udarbejdet nye retningslinjer om behandling af sager om tilhold mv. (rigsadvokatmeddelelse nr. 3/2008) og gennemført undervisning i samtlige politikredse om de nye regler.”

Der henvises i øvrigt til de samtidige besvarelser af spørgsmål nr. 85 og 86 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg.