

Ministeren

Retsudvalget
Folketinget
Christiansborg
1240 København K



Udlændinge-, Integrations-
og Boligministeriet

Retsudvalget har den 9. juni 2016 stillet følgende spørgsmål nr. 694 (alm. del) efter ønske fra Peter Skaarup (DF) til udlændinge-, integrations- og boligministeren, som hermed besvares.

Spørgsmål nr. 694:

Vil ministeren forklare, hvilken forskel der er på sagen om Mirza Karjasevic, som bl.a. er beskrevet på nyhederne.tv2.dk: "Mirza udvist af Danmark igen og igen: I kan ikke holde mig væk" den 21. januar 2015, og sagen om Gimi Levakovic, med hensyn til hvorfor Mirza Karjasevic er blevet udvist, mens Gimi Levakovic ikke er blevet udvist af Danmark?

Svar:

1. Domstolene er uafhængige, og jeg kan ikke udtale mig om domstolenes vurdering i konkrete udvisningssager.

2. Generelt kan jeg oplyse, at udvisningsreglerne i udlændingeloven som udgangspunkt bygger på en trappestigemodel. Det betyder, at jo længere tid en udlænding har været i Danmark, desto længere frihedsstraf skal den pågældende idømmes for at kunne udvises.

En afgørelse om udvisning træffes i to led. Først vurderes det, om det kriminelle forhold kan begrunde en udvisning efter reglerne herom. Er det tilfældet, vurderes det konkret, om der er forhold, der taler imod udvisning.

Det er op til domstolene at foretage den konkrete vurdering af, om udvisning i den enkelte sag vil være mulig inden for rammerne af Danmarks internationale forpligtelser. Udvisning kan kun undlades, hvis det vil være i strid med Danmarks internationale forpligtelser.

3. Det følger af Den Europæiske Menneskerettighedsdomstols praksis, at indgreb i udlændingens privat- og familieliv skal stå i rimeligt forhold til de formål, indgrebet (udvisningen) skal varetage (proportionalitetsafvejning). Denne proportionalitetsafvejning foretages på baggrund af en samlet og konkret vurdering af en række elementer.

7. juli 2016

Udlændingeafdeling
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Tel. 6198 4000
Mail uibm@uibm.dk
Web www.uibm.dk

CVR-nr. 36977191

Sags nr. 2016 - 6191
Akt-id 88124

Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol har i sin nyere praksis opstillet de relevante kriterier, som Domstolen anvender ved vurderingen af, om en udvisning opfylder proportionalitetskravet i Den Europæiske Menneskerettighedskonvention artikel 8. De relevante kriterier, som indgår i Domstolens vurdering, er blandt andet den begåede kriminalitets art og grovhed, varigheden af udlændingens ophold i bopælslandet samt udlændingens familiesituation.

Det følger også af Den Europæiske Menneskerettighedsdomstols praksis, at den vægt, der må lægges på de enkelte kriterier, nødvendigvis varierer efter den enkelte sags konkrete omstændigheder.

3. I tilfælde, hvor der er tale om en udlænding omfattet af EU-reglerne, vil afgørelsen af, om det vil være i strid med Danmarks internationale forpligtelser at udvise udlændingen, bero på en konkret proportionalitetsvurdering foretaget efter artikel 7 om retten til respekt for privatliv og familieliv i EU's Charter om Grundlæggende Rettigheder (der efter forklaringerne til Chartret skal fortolkes på samme måde som Menneskerettighedskonventionens artikel 8) og opholdsdirektivet (2004/38/EF).

Inger Støjberg

/

Jesper Gori