

Talepapir



Udlændinge-, Integrations-
og Boligministeriet

Arrangement: Udkast til besvarelse af samrådspørgsmål BP stillet efter ønske fra Søren Pape Poulsen (KF) samt samrådspørgsmålene BR og BQ stillet efter ønske fra Peter Skaarup (DF)

31. maj 2016

Sags nr. 2016 - 4374
Akt-id 72809

Hvornår: Onsdag den 8. juni 2016

DET TALTE ORD GÆLDER

Samrådspørgsmål BP:

”Kan ministeren redegøre for, hvilke ændringer i udlændingeloven og eventuelt andre love der skal til, for at personer med lovovertrædelser og tilknytning som Gimi Levakovic kan udvises?”

Spørgsmålet er stillet til udlændinge-, integrations- og boligministeren og justitsministeren efter ønske fra Søren Pape Poulsen (KF).

Samrådspørgsmålene BQ og BR:

”Vil ministeren, på baggrund af Højesterets dom i Gimi Levakovic-sagen, side 2, hvoraf det fremgår, at tiltalte har påstået, at han inden for de seneste 10 år kun er

straffet fire gange af betydning for sagen, ændre regler og praksis således, at det ikke kun er straffe af betydning for sagen, der tælles med ved vurdering af udvisningsspørgsmålet, men alle sager, en tiltalt er dømt for?”

”Vil ministeren redegøre for, om ministeren vil ændre udvisningsreglerne således, at der altid kan ske udvisning af EU-borgere til deres hjemland uanset Menneskerettighedskonventionens artikel 8 om retten til respekt for privatliv og familieliv mv.?”

Spørgsmålene er stillet til udlændinge-, integrations- og boligministeren efter ønske fra Peter Skaarup (DF).

Samrådspørgsmål BS:

”Vil ministeren, på baggrund af Højesterets dom i Gimi Levakovic-sagen, side 3, hvoraf det fremgår, at det taler imod udvisning, at der ikke tidligere er nedlagt påstand herom [udvisning], sikre, at anklagemyndigheden altid eller i videst muligt omfang altid nedlægger påstand om udvisning af udlændinge i tilsvarende sager, således at en tiltalt i en ny sag ikke kan bruge det som forsvar, at anklagemyndigheden ikke tidligere har krævet udvisning?”

Spørgsmålet er stillet til justitsministeren efter ønske fra Peter Skaarup (DF).

1. Tak for spørgsmålene.

Spørgsmålene gribes an på den måde, at jeg først kommer med én samlet besvarelse af spørgsmål BP stillet til både justitsministeren og mig efter ønske fra hr. Søren Pape Poulsen (KF).

Dernæst vil jeg besvare spørgsmål BQ og BR fra hr. Peter Skaarup (DF) stillet til mig.

Og endelig vil justitsministeren besvare spørgsmål BS fra hr. Peter Skaarup (DF) stillet til ham.

[Lovændringer i lyset af Levakovic-dommen]

2. Men først altså til besvarelsen af spørgsmål BP. Den konkrete anledning til dagens samråd er Højesterets nyligt afsagte dom i Levakovic-sagen.

Højesteret fandt som bekendt, at en udvisning af Levakovic ville være i strid med Danmarks internationale forpligtelser.

Ingen i dette rum er formentlig i tvivl om regeringens linje over for kriminelle udlændinge:

Udlændinge, der begår kriminalitet, er ikke velkomne i Danmark. Og de udlændinge, der begår kriminalitet skal udvises, hvis det overhovedet er muligt.

3. Regeringen ønsker at stramme kursen yderligere over for kriminelle udlændinge, så udvisningsreglerne går helt til kanten af de internationale forpligtelser.

Det var en klar fejl, at den tidligere regering lempede reglerne – og det vil regeringen nu rette op på.

Som det allerede er blevet annonceret, vil regeringen derfor til efteråret stille forslag om at genindføre ordene ”med sikkerhed” i udlændingeloven.

Det vil betyde, at kriminelle udlændinge fremover altid vil skulle udvises, medmindre det ”med sikkerhed” er i strid med Danmarks internationale forpligtelser.

4. Med lovændringen sender vi et klart og tydeligt signal om, at kriminelle udlændinge skal udvises i videst muligt omfang.

For udlændinge, der – som Gimi Levokavic – er omfattet af EU-reglerne, kan udvisning kun ske, hvis det er i overensstemmelse med reglerne om fri bevægelighed. Det vil vi præcisere i den kommende lovændring.

Derudover undersøger regeringen løbende muligheden for at stramme udvisningsreglerne yderligere, så der kan ske udvisning af kriminelle udlændinge, så vidt det overhovedet er muligt.

[Udvisning af EU-borgere uanset EMRK art. 8]

5. Hr. Peter Skaarup har så spurgt, i samrådsspørgsmål BR, om jeg vil ændre udvisningsreglerne, så der *altid* kan ske udvisning af EU-borgere til deres hjemland, uan-

set menneskerettighedskonventionens artikel 8 om retten til respekt for privatliv og familieliv.

Regeringens grundsynspunkt er, at Danmark skal leve op til de internationale forpligtelser, vi som land har påtaget os.

Det gælder bl.a. de internationale konventioner med betydning for udlændingeområdet, som Danmark har tiltrådt, herunder menneskerettighedskonventionen. Og det gælder EU-reglerne om fri bevægelighed.

Det er som bekendt sådan, at vores internationale forpligtelser sætter grænser for Danmarks adgang til at udvise kriminelle udlændinge.

Men det er samtidig regeringens opfattelse, at spillerummet inden for vores internationale forpligtelser skal udforskes og om nødvendigt udfordres.

Det er endvidere regeringens opfattelse, at internationale konventioner ikke er – og ikke skal være – uforanderlige.

Det er dog ikke en debat, Danmark kan tage alene – det kræver, at andre lande er med.

[Udvisningsvurderingen i forhold til alle sager, hvor en udlænding er dømt]

6. Hr. Peter Skaarup spørger endelig, i samrådsspørgsmål BQ, om alle sager, hvor en udlænding er dømt, kan tæles med ved vurderingen af udvisningsspørgsmålet.

I Højesterets dom i Levakovic-sagen henviser Højesteret i sin begrundelse til bl.a. den tiltaltes ”kriminelle løbebane”.

Der er ingen tvivl om, at antallet og typen af straffe, som en udlænding tidligere er idømt, og især de begåede lovovertrædelsers grovhed og hyppighed, udgør et væsentligt element i vurderingen af, om der i den konkrete situation skal ske udvisning.

Og det er jo så rigtigt, som hr. Peter Skaarup har bemærket, at tiltalte i Levakovic-sagen har anført, at han inden for de seneste 10 år kun er straffet fire gange af betydning for sagen.

Men det er jo ikke ensbetydende med, at Højesteret ikke har taget den tiltaltes samlede kriminelle løbebane i betragtning. Det kan man se af dommens præmisser.

Levakovic er omfattet af EU-reglerne. Og for ham som for andre personer omfattet af de regler gælder, at tidligere strafbare forhold kan indgå i afvejningen af, om der skal ske udvisning, når der er sandsynlighed for, at udlændingen vil gentage sin strafbare adfærd i fremtiden.

[Anklagemyndighedens påstand om udvisning]

7. Jeg vil herefter overlade ordet til justitsministeren, der vil besvare det sidste samrådsspørgsmål.