



Folketingets Retsudvalg

ERHVERVS- OG  
VÆKSTMINISTEREN

4. juli 2016

**Besvarelse af spørgsmål 679 alm. del stillet af udvalget den 1. juni 2016 efter ønske fra Lisbeth Bech Poulsen (SF).**

ERHVERVS- OG  
VÆKSTMINISTERIET

Slotsholmsgade 10-12  
1216 København K

**Spørgsmål:**

Vil ministeren i forlængelse af samrådet den 25. maj 2016 om Scandinavian Star bekræfte, sine oplysninger under samrådet, om at Søfartsstyrelsen ikke havde været i kontakt med skibet og ikke havde konstateret skibets tilstedeværelse i Frederikshavn inden den 1. april 1990, og vil ministeren redegøre for om Søfartsstyrelsen heller ikke havde kendskab til at Scandinavian Star skulle komme til Frederikshavn og gå i rutefart den 1. april 1990?

Tlf. 33 92 33 50  
Fax. 33 12 37 78  
CVR-nr. 10092485  
EAN nr. 5798000026001  
evm@evm.dk  
www.evm.dk

**Svar:**

Jeg tilkendegav under samrådet med udvalget den 25. maj 2016, at Søfartsstyrelsen har gennemgået sit arkivmateriale, og der ikke er noget, der indikerer, at Søfartsstyrelsens distriktskontor i Frederikshavn var i kontakt med SCANDINAVIAN STAR inden ulykken.

Under samrådet tilkendegav jeg desuden, at der derimod er udsagn i arkivmaterialet, som siger, at man ikke konstaterede skibets tilstedeværelse i Frederikshavn i perioden den 30. marts til den 1. april 1990, samt at skibet ikke blev synet, inden det gik i drift. Dette svarer til mine oplysninger i besvarelsen af spørgsmål 319 alm. del.

Søfartsstyrelsen har desuden over for mig oplyst følgende, hvortil jeg kan henholde mig i forhold til spørgsmålet om, hvorvidt styrelsen havde kendskab til indsættelsen af SCANDINAVIAN STAR på ruten mellem Norge og Danmark:

"Søfartsstyrelsen har i arkivmaterialet identificeret dokumenter, hvoraf det fremgår, at man på styrelsens distriktskontor i Frederikshavn fra den lokale presse var bekendt med, at der var planer om at indsætte et andet skib til afløsning af SARDINIA NOVA. Disse oplysninger fremgår ligeledes af dommen i straffesagen mod de tre personer, der i Danmark blev tiltalt og dømt for overtrædelse af lov om skibes sikkerhed.

Med hensyn til sidstnævnte er der tale om en vidneforklaring, som distriktskontorets leder afgav den 4. november 1992 i Sø- og Handelsretten. Distriktslederen tilkendegav i øvrigt under sin vidneforklaring, at han ikke var personlig bekendt med indsættelsen af SCANDINAVIAN STAR på ruten mellem Norge og Danmark i 1990.”

I forlængelse heraf henviser jeg til mit svar på udvalgets spørgsmål 665 alm. del, om det initiativ, som jeg har bedt Søfartsstyrelsen om at gennemføre i forhold til nuværende og tidligere ansatte vedrørende disse personers eventuelle kendskab til indsættelsen af SCANDINAVIAN STAR mellem Norge og Danmark i 1990.

Jeg henleder endelig opmærksomheden på mine foreløbige besvarelser af udvalgets spørgsmål 668 og 669 alm. del, hvoraf det fremgår, at Søfartsstyrelsen er ved at foretage en fornyet gennemgang af det daværende regelgrundlag vedrørende kontrol af udenlandske skibe.

Med venlig hilsen

Troels Lund Poulsen