



## Folketingets Retsudvalg

ERHVERVS- OG  
VÆKSTMINISTEREN

13. april 2016

### Besvarelse af spørgsmål 486 alm. del stillet af udvalget den 7. april.

ERHVERVS- OG  
VÆKSTMINISTERIET

#### Spørgsmål:

Vil ministeren, som opfølgning på samrådet den 31. marts 2016 om Scandinavian Star, oversende den/de henvendelse/r, som Flemming Thue Jensen i 2014 sendte til Søfartsstyrelsen, og hvis henvendelsen er sket telefonisk, i så fald oversende telefonnotat/er af den/disse samtale/r?

Slotsholmsgade 10-12  
1216 København K

Tlf. 33 92 33 50  
Fax. 33 12 37 78  
CVR-nr. 10092485  
EAN nr. 5798000026001  
evm@evm.dk  
www.evm.dk

#### Svar:

Søfartsstyrelsen har til brug for besvarelsen oplyst følgende, hvortil jeg henviser:

”Skibsinspektør Flemming Thue Jensen henvendte sig den 23. juli 2014 på mail til Søfartsstyrelsens direktion på baggrund af norsk politis udmelding om, at de ville genåbne sagen.

Det fremgik bl.a. af mailen, at han var om bord på skibet umiddelbart efter ulykken, og at han ikke var enig i de konklusioner, man var nået frem til.

Det fremgik ligeledes af mailen, at Flemming Thue Jensen som privatperson ville skrive til politiet i Oslo og stille sig til rådighed for efterforskningen.

Det blev efter drøftelse med Kammeradvokaten vurderet, at Flemming Thue Jensen ikke kunne optræde som privatperson, da han var ansat i styrelsen, og da der var tale om viden, som han havde fået som repræsentant for styrelsen.

Flemming Thue Jensen blev telefonisk orienteret herom og om, at styrelsen ville tage stilling til, hvordan man ville håndtere hans henvendelse. I den forbindelse oplyste Flemming Thue Jensen på forespørgsel, at han ikke havde optegnelser eller på anden måde havde bragt sagen op i styrelsen, og at man oprindeligt havde oplyst alt relevant til det norske politi i forbindelse med deres undersøgelse af branden dengang.

Flemming Thue Jensen sendte herefter en mail af 30. juli 2014 til styrelsens direktion. I denne indikeredes i generelle vendinger og uden konkrete henvisninger til f.eks. bevisfund, at branden efter hans opfattelse kun kunne have været forårsaget af dele af skibets besætning eller af personer med et indgående kendskab til skibet.”

Jeg kan i øvrigt henholde mig til det af Søfartsstyrelsen i forbindelse med besvarelsen af spørgsmål 145 oplyste, hvoraf det fremgår, at Søfartsstyrelsens direktion herefter den 5. august 2014 over for de danske politimyndigheder oplyste, at Flemming Thue Jensen og en tidligere medarbejder var interesserede i at bistå med opklaring, hvis der var behov herfor.

Der vedlægges kopi af de omtalte to mails fra Flemming Thue Jensen til Søfartsstyrelsens direktion, Søfartsstyrelsens interne korrespondance af henholdsvis 29. juli, 5. august og 12. august 2014, samt korrespondance mellem Søfartsstyrelsen og Rigsadvokaturen af 12. august 2014. Der er desuden vedlagt telefonnotater fra Søfartsstyrelsen fra den 23. februar 2016. Kopi af min besvarelse af spørgsmål 145 til Folketingets Erhvervs, Vækst- og Eksportudvalg er vedlagt.

Med venlig hilsen

Troels Lund Poulsen