



Folketingets Retsudvalg

**ERHVERVS- OG
VÆKSTMINISTEREN**

31. oktober 2016

Besvarelse af spørgsmål 668 og 669 alm. del stillet af udvalget den 1. juni 2016 efter ønske fra Søren Søndergaard (EL).

**ERHVERVS- OG
VÆKSTMINISTERIET**

Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Spørgsmål 668:

Vil ministeren i forlængelse af samrådet den 25. maj 2016 om Scandinavian Star, idet der henvises til bekendtgørelse nr. 475 fra 1983 om anvendelse af lov om skibes sikkerhed m.v. på udenlandske skibe fra 1980, redegøre for, om der eksisterer en domstolsafgørelse eller lignende, der kan forklare Søfartsstyrelsens praksis og konklusion om, at det var det såkaldte parisermemorandum og ikke dansk lovgivning, der var gældende, med hensyn til at foretage hovedsyn af Scandinavian Star, inden den blev sat i drift som passagerfærge mellem Danmark og Norge.

Tlf. 33 92 33 50
Fax 33 12 37 78
CVR-nr 10 09 24 85
EAN nr. 579800026001
evm@evm.dk
www.evm.dk

Spørgsmål 669:

Vil ministeren i forlængelse af samrådet den 25. maj 2016 om Scandinavian Star redegøre for sammenhængen mellem, at det på den ene side efter det oplyste ikke var den danske lov om skibes sikkerhed m.v., der var gældende med hensyn til udførelsen af hovedsynet af Scandinavian Star, men at kaptajnen, rederen og direktøren i 1993 på den anden side blev dømt for netop at have overtrådt denne lovgivning?

Svar:

Jeg tillader mig at give et samlet svar på udvalgets spørgsmål 668 og 669.

Til brug for besvarelsen af spørgsmålene har jeg indhentet vedlagte udtalelse fra Søfartsstyrelsen, hvortil jeg kan henholde mig.

På baggrund af Søfartsstyrelsens redegørelse er det min vurdering, at der ikke er grundlag for at nå frem til en anden konklusion om det gældende regelgrundlag i 1990, end man er nået frem til ved tidligere gennemgang heraf, herunder i 1990 efter katastrofen samt i 2010, og som Folketinget har modtaget.

Med venlig hilsen

Troels Lund Poulsen