



JUSTITSMINISTERIET

Politi- og Strafferetsafdelingen

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 14. juni 2016
Kontor: Politikontoret
Sagsbeh: Anne Vibe Bengtsen
Sagsnr.: 2016-0030-4493
Dok.: 1952221

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 570 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 3. maj 2016. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Christian Langballe (DF).

Søren Pind

/

Jesper Jarnit

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 570 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren i forlængelse af samrådet den 26. april 2016 om opfølgning på evalueringen af terrorangrebet i 2015 redegøre for, hvilken type ammunition politiet var i besiddelse af, herunder om det var den kraftigste type der blev anvendt, under bevogtningen af Krudttønden og den jødiske synagoge, da terrorangrebene fandt sted i februar 2015?”

Svar:

Justitsministeriet kan indledningsvist henvide til ministeriets besvarelse af 21. april 2016 af spørgsmål nr. 338 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg. Det fremgår heraf bl.a., at politiet i foråret 2015 overgik til den type ammunition, der aktuelt anvendes i politiets tjenstepistoler.

På baggrund af anbefalingerne efter terrorangrebet i København den 14.-15. februar 2015 har Rigspolitiet imidlertid besluttet at gå tilbage til den type ammunition, der anvendtes i politiets tjenstepistoler frem til foråret 2015.

Det fremgår endvidere af besvarelsen, er der efter Rigspolitiets opfattelse ikke er forskel mellem de to typer af ammunition i relation til politiets almindelige anvendelse af tjenstepistolerne, men den type ammunition, der tidligere blev anvendt, og som skal anvendes fremover, vurderes dog at være marginalt mere effektiv i forhold til gennemtrængning af en beskyttelsesvest.

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet udtalelser fra Rigspolitiet og Politiets Efterretningstjeneste (PET).

Rigspolitiet har oplyst følgende:

”Rigspolitiet har til brug for besvarelsen af spørgsmålene indhentet en udtalelse fra Københavns Politi, der har oplyst, at de to polititjenestemænd fra Københavns Politi, som deltog i bevogtningen af Krudttønden, de to polititjenestemænd fra Københavns Politi, som deltog i bevogtningen af synagogen, og de polititjenestemænd fra Københavns Politi, der deltog i eftersøgningen af gerningspersonen, var bevæbnet med tjenstepistoler.

Den anvendte ammunition er identisk med den ammunition, som Rigspolitiet har besluttet fremadrettet skal anvendes i poli-

tiets tjenestepistoler. Rigspolitiet har bestilt ammunition af denne type. Ammunitionen forventes leveret i juli 2016.

Københavns Politi har videre oplyst, at de to polititjenestemænd fra Københavns Politi, som deltog i bevogtningen af synagogen, udover tjenestepistol var i besiddelse af maskinpistoler, samt at de polititjenestemænd fra Københavns Politi, der deltog i eftersøgningen af gerningspersonen, endvidere var i besiddelse af maskinpistol eller karabiner.”

Politiets Efterretningstjeneste (PET) har oplyst følgende:

”PET kan ikke inden for rammerne af et folketingsspørgsmål oplyse, hvilken type ammunition der blev anvendt under bevogtningen af Krudttønden, idet sådanne oplysninger kan virke afslørende i forhold til PET’s arbejdsmetoder. Der var ikke polititjenestemænd fra PET til stede ved synagogen.”

Rigspolitiet har supplerende oplyst, at Rigspolitiet i lyset af den aktuelle trusselssituation og det høje politimæssige beredskabsniveau af sikkerhedsmæssige årsager ikke ønsker at uddybe tekniske detaljer om politiets tjenestevåben og ammunition.