



JUSTITISMINISTERIET

Administrationsafdelingen

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 27. maj 2016
Kontor: Koncernstyringskontoret
Sagsbeh: Sidse Hansen Unal
Sagsnr.: 2016-0030-4470
Dok.: 1958447

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 554 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 29. april 2016. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Pernille Skipper (EL).

Søren Pind

/

Andreas Langsted

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 554 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”I Kristian Brårud Larsens bog ”Den 9. kreds – Politiet inde fra” (People’s Press, 2016) står på side 199: ”Måltallene førte også til et helt unødvendigt bureaukрати. Hvis en betjent skrev en almindelig bødetilkendegivelse til en person, der kørte uden lygter på cyklen, talte den ikke nødvendigvis med i måltallene. Kategorien ”forkert lygteføring”, som Rigspolitiet målte på, stod nemlig ikke i det lille gule bødehæfte, betjenten havde med på gaden. Der faldt manglende lygter normalt ind under rubrikken ”fejl og mangler”, som ikke talte med i måltallene. Derfor skulle betjenten notere sagen på stedet og så siden sætte sig ved computeren på stationen og oprette en sag i POLSAS. Det kunne let tage 20 minutter pr. sag, og en morgens arbejde på gaden kunne på den måde gøre et solidt indhug i en arbejdsdag.” Kan ministeren bekræfte, at der i forbindelse med politiets måltalsystem har eksisteret en incitamentsstruktur, der fremmer en procedure som den beskrevne, og oplyse, om denne incitamentsstruktur stadig findes i måltalsystemet, og vil ministeren i forlængelse heraf oplyse, om ministeren finder en sådan incitamentsstruktur hensigtsmæssig i forhold til at sikre, at politiet udfører sit arbejde på en hensigtsmæssig og effektiv måde?”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigspolitiet, der har oplyst følgende:

”Rigspolitiet har i besvarelsen taget udgangspunkt i, at der med ”måltal-system” henvises til resultatkravene i politikredsens mål- og resultatplaner (i perioden 2007-2014 benævnt resultatkontrakter).

Rigspolitiet kan oplyse, at som led i fastlæggelsen af resultatkravene vedrørende trafikfarlige færdselsforseelser blev der foretaget en klar definition af hvilke forseelser, der er indeholdt i kravet, herunder lygteføring. Denne definition er fastlagt entydigt på baggrund af politiets journalplan. Der har således været fuld gennemsigtighed i hvilke typer af sager, der indgår i målet. Medarbejderne er i medfør af politiets kundgørelse på området (Kdg. II nr. 36) forpligtiget til at registrere alle anmeldelser korrekt i overensstemmelse med journalplanen. Rigspolitiet har ikke kendskab til, at sager vedrørende kørsel uden lys ikke er blevet registreret korrekt, således som det er citeret i spørgsmålet.

Rigspolitiet kan endvidere oplyse, at udover de centralt fastsatte resultatkrav på færdselsområdet har politikredsene fuld flek-

sibilitet til at prioritere de indsatser, der giver den bedste trafikikkerhedsmæssige effekt. Disse indsatser har kunnet indgå som lokale mål i politikredsene resultatkontrakter og mål- og resultatplaner, hvis politikredsene har skønnet det hensigtsmæssigt.”

Der henvises i øvrigt til Justitsministeriets besvarelse af spørgsmål nr. 552 fra Folketingets Retsudvalg.