



JUSTITSMINISTERIET

Politi- og Strafferetsafdelingen

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 19. april 2016
Kontor: Politikontoret
Sagsbeh: Pernille Østergaard
Sagsnr.: 2016-0030-4370
Dok.: 1919832

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 456 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 30. marts 2016. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Kofod Poulsen (DF).

Søren Pind

/

Anders Sparholt Jørgensen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 456 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren oplyse, hvor mange færdselsbøder politiet har udkrevet i hhv. 2013, 2014 og 2015 for at glemt sit gyldige kørekort?”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigsadvokaten, der har oplyst følgende:

”1. Det følger af færdselslovens § 56, stk. 1, at motorkøretøj og stor knallert kun må føres af en person, der har erhvervet kørekort. Føreren skal under kørslen have kørekortet hos sig og skal på forlangende vise det til politiet, jf. bestemmelsens 2. pkt. Det fremgår af færdselslovens § 62, stk. 3, at bl.a. § 56, stk. 1, 2. pkt., også gælder med hensyn til kørekort til traktor (motorredskab).

Det følger af færdselslovens § 117 d, stk. 2, at overtrædelse af bl.a. lovens § 56, stk. 1, straffes med bøde eller under skærpende omstændigheder med fængsel indtil 1 år. Det fremgår af Rigsadvokatens Meddelelse nr. 4/2000 (pkt. 5.5.), at overtrædelse af færdselslovens § 56, stk. 1, 2. pkt., som udgangspunkt straffes med bøde.

2. Til brug for besvarelsen har jeg fra politiets sagsstyringssystem (POLCAS) indhentet oplysninger for perioden 2013-2015 om antallet af fældende afgørelser vedrørende overtrædelse af færdselslovens § 56, stk. 1, 2. pkt. og § 62, stk. 3, som er omfattet af den samme gerningskode. Opgørelsen omfatter også overtrædelser af den tidligere bestemmelse i færdselslovens § 63 a, stk. 2, om kørekort til stor knallert, som blev ophævet den 1. juli 2014. De indhentede oplysninger fremgår af nedenstående tabel 1.

Tabel 1:

Afgørelsestype	2013	2014	2015
Dom	131	122	124
Idømt bøde	43	29	27
Dom/kendelse - straffelovens §§ 68-70 (psykisk syge mv.)	5	7	3
Betinget dom	1	2	1
Betinget dom og bøde	38	26	30
Delvis betinget dom	9	7	7
Udeblivelsesdom	2.818	2.261	2.083
Bødevedtagelse i retten	15	7	8
Advarsel i retten	8	4	1
Indenretlig vedtagelse af bøde og førerretsfraken-	5	15	25

delse			
Indenretlig vedtagelse af bøde og kørselsforbud			1
Udenretlig vedtagelse af bøde og førerretsfrakendelse	49	46	91
Udenretlig vedtagelse af bøde og kørselsforbud	7	8	14
Afgjort med bødeforelæg	3.251	2.794	1.876
Andet	5		2
Tiltalefrafald	20	12	7
Total	6.405	5.340	4.300

Bemærkninger:

Der er et efterslæb i opdatering af afgørelser på alle sagsområder i POLSAS, hvorfor data for tidligere år først anses for at være pålidelige 2 måneder efter årets udgang.

Data er analyseret på baggrund af POLSAS, bearbejdet i QlikView efter anklagemyndighedens ledelsesinformationssystem.

Der tages forbehold for indtastningsfejl. Data er dynamiske, idet der tages hensyn til rettelser af indtastningsfejl, forsinkede opdateringer, nye afgørelser mv.

Afgørelser er opgjort efter, hvilken gerningskode afgørelsen er sket efter.

Afgørelser af bøder efter afgørelsestype ”afgjort med bødeforelæg” sker på forholdsniveau ved udsendelse af bødeforelæg. Når bøden endeligt vedtages, opdateres disse samlet i afgørelsesregisteret, hvorved der kan ske en periodemæssig forskydning af afgørelsesdatoerne.

Afgørelser af bøder efter afgørelsestype ”afgjort med bødeforelæg” sker på forholdsniveau ved udsendelse af bødeforelæg. Vedtages bøden ikke, vil der være en større periodemæssig forskydning af afgørelsesdatoerne, når sagen afgøres i retten, ligesom afgørelsen vil kunne ændres fra fældende til frifindende.

Afgørelser er opgjort efter, hvor mange personer pr. journalnummer, der er blevet afgjort.

Data er opdateret den 1. april 2016.”