



JUSTITSMINISTERIET

Administrationsafdelingen

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

Dato: 11. januar 2015  
Kontor: Budget- og planlægnings-  
kontoret  
Sagsbeh: Casper Grue Jensen  
Sagsnr.: 2015-0030-3669  
Dok.: 1698335

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 41 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 31. juli 2015. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Pernille Skipper (EL).

Søren Pind

/

Jesper Roest Pedersen

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

Telefon 7226 8400  
Telefax 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

### **Spørgsmål nr. 41 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:**

”Vil ministeren redegøre for, hvilke årlige udgifter fra 2002 frem til i dag hhv. staten, regionerne og kommunerne har haft i forbindelse med terrorbekæmpelse, herunder både egentlige bevillinger til myndigheder, der arbejder med terrorbekæmpelse, men også indirekte udgifter til f.eks. opfyldelse af sikkerhedskrav?”

#### **Svar:**

Der anmodes i spørgsmålet om en redegørelse for årlige udgifter i henholdsvis staten, regionerne og kommunerne i forbindelse med terrorbekæmpelse.

Det bemærkes i den forbindelse, at Justitsministeriet ikke har oplysninger om regioners og kommuners udgifter i forbindelse med terrorbekæmpelse.

For så vidt angår statslige myndigheders udgifter i forbindelse med terrorbekæmpelse kan Justitsministeriet oplyse følgende:

#### **Forsvarsministeriets område**

Forsvarsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet anmodet om udtalelser fra Værnsfælles Forsvarskommando, Forsvarets Efterretningstjeneste og Beredskabsstyrelsen.

Værnsfælles Forsvarskommando har oplyst følgende:

”Forsvarets beredskab mod terrortrusler er omfattet af Forsvarets generelle sikkerhedsmæssige beredskab, og udgifter hertil opgøres således ikke særskilt.

Politiet kan anmode Forsvaret om støtte til varetagelse af politiets myndighedsopgaver, herunder terrorbekæmpelse. Forsvarets merudgifter i den forbindelse afholdes af politiet.”

Forsvarets Efterretningstjeneste har oplyst følgende:

”Alene den samlede økonomiske ramme for Forsvarets Efterretningstjenestes virksomhed, er offentlig tilgængelig. Det skyldes først og fremmest, at indsigt i detaljerede oplysninger om det finansielle grundlag for Forsvarets Efterretningstjenestes virke konkret såvel som over tid vil give indblik i tjenestens prioriteringer og kapaciteter. Indsatsen mod terror er

imidlertid en central opgave for Forsvarets Efterretningstjeneste, og en større del af Forsvarets Efterretningstjenestes udgifter kan således henføres hertil. Der er i april 2015 indgået en politisk aftale om at tilføre Forsvarets Efterretningstjeneste 415 mio. kr. i perioden 2015 – 2018 med henblik på at styrke tjenestens indsats mod terror.”

Beredskabsstyrelsen har oplyst følgende:

”I forbindelse med ’terrorpakkerne’ efter 11. september 2001 blev der bevilliget midler til Beredskabsstyrelsen til indkøb af materiel til styrkelse af beredskabet mod terrorangreb. Aktstykke 19 (oktober 2001) indeholdt en bevilling på 25,5 mio. kr. og blev bl.a. anvendt inden for områderne brand, redning, eftersøgning, kommunikation og ledelse, varsling og information samt forskning i beskyttelse af den civile befolkning.

Der blev endvidere ved aktstykke 60 (december 2001) bevilliget yderligere 23,8 mio. kr. til Beredskabsstyrelsen, men midlerne var helt overvejende øremærket til indkøb af materiel til de kommunale redningsberedskaber.

Supplerende kan det oplyses, at aktstykke 60 endvidere har haft udgiftsmæssige konsekvenser for Beredskabsstyrelsen i de efterfølgende finansår på ca. 3,2 mio. kr. pr. år til og med 2012.

Beredskabsstyrelsen skal hertil i øvrigt bemærke, at styrelsen er et nationalt beredskab, hvilket betyder, at styrelsens operative kapaciteter er dimensioneret med udgangspunkt i en ”All-hazard-approach”. Således kan kapaciteterne, f.eks. USAR (et eftersøgnings- og redningshold, som bl.a. kan indsættes i forbindelse med sammenstyrtede bygninger) og HazMat (indsættes til måling og håndtering af farlige kemiske stoffer), anvendes bredt, uanset om der er tale om en terrorhændelse eller en almindelig ulykke eller katastrofe.

Endelig kan det oplyses, at styrelsen - sammen med en række andre myndigheder - deltager i konkrete indsatser, hvor det vurderes, at der er risiko for terror, bl.a. ved COP 15 i 2009 og ved Folkemødet på Borholm i 2015, ligesom styrelsen var indsat i forbindelse med terrorangrebet i København i februar 2015.

Idet styrelsens operative kapaciteter anvendes både ved almindelige ulykker og katastrofer samt ved terrorhændelser, er det ikke muligt indenfor det nationale beredskab særskilt at opgøre udgifterne til terrorbekæmpelse.”

## Justitsministeriets område

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigspolitiet.

Rigspolitiet har oplyst følgende om de midler, der er tilført politiet og Politiets Efterretningstjenestes (PET) til beredskabet mod terror:

”Rigspolitiet kan oplyse, at PET og politiet samlet er blevet tilført ca. 2,5 mia. kr. til forskellige former for varig styrket beredskab mod terror i perioden fra 2002 til 2015, jf. vedlagte *tabel 1*.

Endvidere er PET og politiet tilført ressourcer til særlige indsatser og investeringer, der primært vedrører terrorberedskabet i enkelte år. Midlerne til disse indsatser udgør i perioden fra 2002 til 2015 ca. 320 mio. kr., jf. vedlagte *tabel 2*.

### *Varige midler*

Der er tilført varige midler til politiet og PET på følgende aktstykker og finanslovsaftaler:

- Styrket indsats mod terrorisme, jf. Akt 34 af 7. november 2001: Terrorangrebene i USA den 11. september 2001 medførte, at truslen om terrorangreb også mod danske interesser blev anset for at være væsentligt forøget. På den baggrund blev politiet – herunder særligt PET – tilført yderligere ressourcer til en mærkbar styrkelse af indsatsen mod terrorismen. Den styrkede indsats mod terrorisme skete gennem tilførsel af personale- og it-mæssige ressourcer til PET og gennem en personalemæssig styrkelse af visse politikredse. Den styrkede indsats mod terrorisme ved akt. 34 er videreført på finansloven og udgør i 2015 ca. 77 mio. kr.
- Yderligere styrkelse af indsatsen mod terror, jf. finanslovsaftalen for 2005: Politiet – herunder særligt PET – blev tilført yderligere ressourcer med henblik på en yderligere styrkelse af indsatsen mod terrorisme. Den yderligere styrkelse skulle dække ansættelse af yderligere 60-65 medarbejdere i PET, samling af størstedelen af personalet i efterretningstjenestens hovedkvarter samt en IT-mæssig styrkelse. Den yderligere styrkede indsats mod terrorisme ved finanslovsaftalen for 2005 er videreført på finansloven og udgør i 2015 ca. 63 mio. kr.
- Styrkelse af livvagtstjenesten, aktionsstyrken og efterforskningen, jf. flerårsaftalen for 2007-2010: PET blev tilført yderligere ressourcer til styrkelse af livvagtstjenesten,

aktionsstyrken og efterforskningen i takt med, at udfordringerne på disse områder var blevet øget.

- Øget sikring af danske repræsentationer i udlandet, jf. Akt 126 af 17. marts 2009: Efter angrebet på den danske ambassade i Islamabad i Pakistan den 2. juni 2008 blev PET tilført ressourcer til dels at oprette en rådgiverfunktion og dels etablere et rejsehold, der kunne udsendes i tilfælde af et konkret forhøjet trusselsniveau mod danske repræsentationer i udlandet. Sikringen af danske repræsentationer i udlandet er videreført på finansloven og udgør i 2015 ca. 6 mio. kr.
- Forhøjet sikkerhedsindsats til en række personer med særligt beskyttelsesbehov, jf. Akt 109 af 15. marts 2010: Tegneren Kurt Westergaard blev den 1. januar 2010 overfaldet i sit hjem. Overfaldet gav grundlag for en justering af trusselsbilledet for tegneren og en række andre personer med særligt beskyttelsesbehov. Justeringen af trusselsbilledet betød et øget behov for overvågning og beskyttelse, herunder livvagtsbeskyttelse af Kurt Westergaard, etablering af døgnvagt på tegnerens bopæl, og skærpelse af en række yderligere overvågningsopgaver i forhold til andre personer med særligt beskyttelsesbehov, blandt andet ved øget anvendelse af videoovervågning. Den særlige personbeskyttelse er videreført på finansloven og udgør i 2015 ca. 28 mio. kr.
- En styrket indsats mod terror, jf. Akt 108 af 21. april 2015: Efter terrorangrebene i København den 14. og 15. februar og det deraf forhøjede beredskab i 2015 er politiet og PET blevet tilført midler til at styrke beredskabet i Danmark med øget politimæssig tilstedeværelse gennem et skærpet opsyn og tilsyn med potentielt truede personer, lokaliteter og begivenheder. Endvidere er der tilført midler til blandt andet en styrkelse af PET's generelle kontraterror kapacitet, hvilket gælder blandt andet PET's kapacitet til at vurdere og efterforske modtagne informationer og følge udviklingen i det generelle trusselsbillede.

#### *Midler til særlige indsatser og investeringer*

Derudover er der tilført midlertidige ressourcer til særlige indsatser og investeringer på følgende aktstykker og finanslovsaf-taler:

- Udmøntning af reserve til en fortsat styrkelse af indsatsen mod terror, jf. Akt 55 af 28. november 2006: I 2006 blev der samlet set afsat 93,5 mio. kr. (svarende til 110 mio. kr. i 2015 PL-niveau). Heraf vedrørte ca. 70 mio. kr. investeringer i it-understøttelse af PET, mens de resterende 23,5 mio. kr. vedrørte investeringer i aflytningsudstyr til speci-

alenhederne i den forebyggende og efterforskende indsats mod terror.

- Styrkelse af politiets og PETs muligheder for at foretage indgreb i meddelelshemmeligheden, jf. flerårssaftalen for 2007-2010: Der blev fra 2007 til 2010 afsat 24 mio. kr. (svarende til 27,6 mio. kr. i 2015 PL-niveau) til de personaleudgifter mv., der var forbundet med at videreudvikle politiets aflytningsudstyr, så politiet og PET fortsat kunne anvende indgreb i meddelelshemmeligheden som et centralt efterforskningsredskab inden for de rammer, som lovgivningen opstiller.
- Reserve til særlige indsatser i politiet, jf. finanslovsaftalen for 2008: Der blev i 2008 afsat en reserve på 25 mio. kr. (svarende til 27,8 mio. kr. i 2015 PL-niveau) til dækning af uforudsete/ekstraordinære udgifter i politiet i 2008. Reserven skulle bidrage til at sikre, at perioder med vedvarende og omfattende uroligheder ikke indebærer, at politiet eller PET mangler ressourcer til at udføre andre kerneopgaver.
- Nedbringelse af politiets og PETs overarbejdspuddel, jf. Akt 146 af 10. juli 2015: Siden terrorangrebene i København den 14. og 15. februar 2015 har der været en ekstraordinær belastning af landets politikredse, da der har været indkaldt operativt personale fra landets øvrige kredse til at bistå Københavns Politi. Denne belastning indebærer, at der er opsparet et betydeligt antal afspadserings- og normtimer for polititjenestemænd i landets politikredse. Politiet og PET er derfor blevet tilført 155 mio. kr. i 2015 i lønmidler, der skal målrettes til at nedbringe politiets overarbejdspuddel. Såfremt behovet for udbetaling af polititjenestemænds afspadserings- og normtimer viser sig lavere eller overstiger 155 mio. kr., vil størrelsen af bevillingstilførslen blive tilpasset.”

## **Transport- og Bygningsministeriets område**

Transport- og Bygningsministeriet har for så vidt angår udgifterne på transportområdet indhentet udtalelser fra Trafik- og Byggestyrelsen og Banedanmark samt fra DSB og Sund & Bælt Holding A/S og Øresundsbro Konsortiet I/S<sup>1</sup>.

Trafik- og Byggestyrelsen har oplyst følgende:

---

<sup>1</sup> DSB og Sund & Bælt Holding A/S og Øresundsbro Konsortiet I/S er offentligt ejede selskaber, som er helt eller delvis brugerfinansierede.

”Inden for området terrorbekæmpelse har Trafik- og Byggestyrelsen væsentlige udgifter til forvaltning af security for luftfart samt til havnesikring. Endvidere fører styrelsen tilsyn med sikring på jernbaneområdet, som dog indebærer et meget begrænset ressourcetræk.

Omkostningerne til security er over tid opgjort efter forskellige principper, bl.a. som følge af at styrelsen har gennemgået fusioner og omorganiseringer. Tallene er således forbundet med væsentlig usikkerhed.

Tabel 1 viser ressourcetrækket for security i perioden 2002 til 2015.

Trafik- og Byggestyrelsen overtog i 2014 området havnesikring fra Kystdirektoratet. Styrelsens udgifter hertil fremgår ligeledes af tabel 1.

**Tabel 1: Totale omkostninger for security-området på luftfart samt havnesikring i mio. kr.**

	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Luftfart-security	1,9	2,0	2,0	2,0	2,7	2,4	4,4	3,8	4,1	0,2	6,0	4,0	4,2	7,7
Havnesikring													5,1	4,7

Note: Tallene for 2015 er prognosticeret. I 2011, kort efter fusion, kan lønomkostningerne ikke opgøres på opgaveområder. I 2015 er der tilført væsentlige ressourcer til securityområdet for at leve op til de fælleseuropæiske krav. Udsvinget i ressourcetrækket fra år til år kan have tekniske årsager. Dog vil ressourcetrækket kunne sammenlignes fra år til år inden for perioderne 2002-2004, 2005-2010 og 2015, 2011, 2013 samt 2013-14.

Det fremgår af tabel 1, at omkostningsniveauet har været stabilt i årene 2002-2004. I perioden 2005-2010 fremgår det, at der er en tendens til et stigende omkostningsniveau. Sammenlignes med det prognosticerede forbrug i 2015, hvor opgørelsesmetoden er den samme som i perioden 2005-2010, synes denne tendens at være fortsat frem til i dag.

Da omkostningerne til luftfart-security er opgjort efter forskellige principper over tid, er det vanskeligt at sammenligne tallene.

Udover en ændring i tilsynsprincipperne i 2015, hænger stigningen i udgifterne i dette år sammen med øget europæiske krav til myndighedsudøvelsen. Herunder krav til omfanget af tilsynet.”

Banedanmark har oplyst følgende om udgifter til terrorbekæmpelse:

”Banedanmark har et forebyggelseskatalog mod terror, som indeholder en række tiltag, der kan iværksættes hvis trusselssi-

tuationen kræver det. Indtil dags dato har der ikke været behov for at iværksætte tiltag.

Banedanmark har en kriseorganisation og -stab, som aktiveres ved en terrorhændelse på eller ved jernbanen.

Krisestaben bruges ved alle større hændelser og ved ulykker, hvor terror blot er en af flere kategorier af hændelser. Kriseorganisationen og -stab har ikke været aktiveret i forbindelse med en terrorhændelse.

Banedanmark indgår i PET's kontaktgruppe for transportbranchen. I en terrorsituation vendt mod jernbanen, aktiveres et tættere samarbejde med PET. Der har indtil dags dato ikke været specifikke trusler mod jernbanen.

Ovenstående betyder, at Banedanmark ikke har haft udgifter, som er direkte relateret i forbindelse med terrorbekæmpelse.”

Banedanmark har endvidere oplyst følgende udgifter i forbindelse med krav til jernbanens drift og udformning:

”Banedanmark er underlagt en række krav til jernbanens drift og udformning. Disse krav har fokus på jernbanesikkerhed og interoperabilitet.

Derudover er Banedanmark som offentlig myndighed underlagt forvaltningsmæssige krav om dokumentation, opbevaring, aktindsigt mm. Banedanmark er ikke bekendt med, at terrorlovgivningen har medført skærpede krav og derved en øget udgift hertil.”

DSB har oplyst følgende:

Fra 2007 - 2015 var der afsat ca. 85.000 kr. pr. år til DSB's beredskabsplan og forebyggende aktiviteter. Det skal bemærkes, at udgifter til arbejds løn ikke er inkluderet i det afsatte beløb.

Det har på den korte tid ikke været muligt at fremskaffe tal fra før 2007. DSB kan derudover oplyse, at der var afsat et ekstrabeløb til særlig uddannelse og inspiration i 2007 og 2011 på ca. 100.000 kr. pr. gang – i alt 200.000 kr. (terrorberedskabsgruppen hos London Underground og London Police med PET).

I perioden 2002-2015 har været gennemført nogle særlige opmærksomhedskampagner for medarbejdere (især frontpersonale) i samarbejde med PET. Et estimat på denne seance – arbejds løn mv. (personale ude af drift osv.) estimerer sig til i alt ca. 500.000 kr.



Samlet set har der til ovenstående været afsat ca. 1.465.000 kr.

Det kan endvidere oplyses, at DSB efter aftale med politiet har opsat noget særligt glas i de to bygninger som DSB ejer på Nørreport station. De samlede anlægsomkostninger var ca. 1.267.720 kr.

Der skal tages forbehold for, at der grundet den korte tidsfrist ikke har været mulighed for at foretage en substantiel behandling af spørgsmålet. Endvidere er tallene forbundet med en vis usikkerhed.”

Sund & Bælt Holding A/S og Øresundsbro Konsortiet I/S har oplyst følgende:

”Sund & Bælt Holding A/S og Øresundsbro Konsortiet I/S kan oplyse følgende om afholdte udgifter fra 2002 og frem til i dag for så vidt angår terrorbekæmpelse, herunder indirekte udgifter til f.eks. opfyldelse af sikkerhedskrav og til opfyldelse af terrorlovgivning, herunder lovpligtig indhentning og opbevaring af informationer.

1) Fælles for Storebæltsforbindelsen og Øresundsforbindelsen:

Der er ikke foretaget investeringer i anlæggene som følge af terrorbekæmpelse eller terrorlovgivning. Der er til orientering i forvejen indbygget overvågnings- og adgangsbegrænsende foranstaltninger i infrastrukturanlæggene, som der ikke har været behov for at opgradere i forhold til de udmeldte vurderinger af terrortruslen i Danmark.

Siden 2002 har der alene været udført internt arbejde i mindre omfang i forbindelse med fastholdelse af skærpet opmærksomhed på anlæggene, restriktiv tilgang til dokumentation, udarbejdelse og vedligehold af sårbarhedsanalyse og retningslinjer for beskyttelse mod terror, relateret til det nationale og specifikke trusselsniveau. Omkostningsniveau i gennemsnit på maksimalt 10.000 kr./år på hver forbindelse.

2) Færgenhavne i Spodsbjerg, Tårs, Odden og Ebeltoft:

Der har i 2006-2007 været gennemført sikring af havnene i henhold til krav om ISPS-sikring. (International Ship & Port Facility Security). Omkostningen kan samlet opgøres til 305.000 kr.”

Transport- og Bygningsministeriet herudover oplyst, at Arriva har oplyst over for Transport- og Bygningsministeriet, at de lever op til bekendtgø-

relsen omkring terrorbekæmpelse og deltager i beredskabsøvelser, men at de ikke har egentlige udgifter hertil.

Transport- og Bygningsministeriet har endvidere oplyst, at Metroselskabet og Post Danmark A/S har oplyst over for ministeriet, at de ikke har afholdt særskilte udgifter i forbindelse med terrorbekæmpelse og opfyldelse af terrorlovgivning i den angivne periode.