



JUSTITSMINISTERIET

Politi- og Strafferetsafdelingen

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 27. november 2015
Kontor: Sikkerhedskontoret
Sagsbeh: Rasmus Krogh Pedersen
Sagsnr.: 2015-0030-3928
Dok.: 1774595

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 40 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 26. oktober 2015. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Pernille Skipper (EL).

Søren Pind

/

Andreas Christensen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 40 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren redegøre for, hvorfor svaret på spørgsmål nr. 146, (REU alm. del, 2014-15, 2. samling) er fortroligt, og vil ministeren gengive de dele af svaret, der kan gives i offentlig form?”

Svar:

Den i spørgsmålet omtalte folketingsbesvarelse vedrører en konkret sag, hvor politiet har truffet afgørelse om at inddrage et allerede udstedt pas og meddele et udrejseforbud. Sagen er desuden omtalt i en artikel bragt i Berlingske den 30. august 2015.

Folketingsbesvarelsen, der baserede sig på et bidrag fra Rigspolitiet, indeholder følsomme personoplysninger, som i sammenhæng med oplysningerne i artiklen i Berlingske, kan gøre det muligt at identificere den person, som sagen vedrører. Rigspolitiet anmodede derfor om, at bidraget blev behandlet fortroligt. Justitsministeriet er enig i Rigspolitiets vurdering af behovet for fortrolighed. Ministeriet bemærker i øvrigt, at der i det pågældende spørgsmål blev anmodet om en fortrolig besvarelse.

Justitsministeriet kan i øvrigt oplyse, at besvarelsen indeholder følgende ikke-fortrolige oplysninger:

”Rigspolitiet har til brug for besvarelsen anmodet Midt- og Vestjyllands Politi om en udtalelse.

Midt- og Vestjyllands Politi har oplyst, at politikredsen i den konkrete sag inddrog passet og udstedte et udrejseforbud, [...]. Disse oplysninger, sammenholdt med oplysninger fra PET om, at ”dele af Irak må anses som en konfliktzone, som er præget af kampe mod militante islamistiske grupper. Det er PET’s vurdering, at personen (navn anonymiseret) ved at udrejse til Irak og deltage i kampene mod militante islamistiske grupper, uden at være en del af den internationale koalition, vil kunne udgøre en fare for statens sikkerhed, andre staters sikkerhed eller en væsentlig trussel mod den offentlige orden”, gjorde, at betingelserne for inddragelse i medfør af paslovens § 2, stk. 1, nr. 4 blev vurderet opfyldte.

Rigspolitiet har supplerende fået oplyst, at pågældende ikke ses at have påklaget afgørelsen til Rigspolitiet eller indbragt spørgsmålet for domstolene.”