



JUSTITSMINISTERIET

Administrationsafdelingen

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 16. marts 2016
Kontor: Koncernstyringskontoret
Sagsbeh: Sidse Hansen Unal
Sagsnr.: 2016-0030-4210
Dok.: 1882851

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 302 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 18. februar 2016. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Josephine Fock (ALT).

Søren Pind

/

Andreas Langsted

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 302 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren, i forlængelse af svar på spørgsmål 114, redegøre for, om ministeren mener, at det forløb, der beskrives i svaret, og som overordnet set allerede blev afdækket i artiklen ”Rigspolitiet har ikke sendt CSC-opgaver i udbud i årevis: System-dokumentation mangler på 19. år” fra 1. december 2015, overholder gældende lov, og hvorvidt ministeren mener, at det er tilfredsstillende, at Rigspolitiet ikke har redegjort for, om de mener, at forløbet med at ignorere udbudsreglerne i 19 år er lovligt?”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigspolitiet, der har oplyst følgende:

”Rigspolitiet kan indledningsvis henvise til Rigspolitiets tidligere bidrag til brug for Justitsministeriets besvarelse af 15. februar 2016 af spørgsmål nr. 114 (Alm. del) fra Retsudvalget. Her har Rigspolitiet redegjort for, hvorfor politiet ikke i henhold til EUs udbudsregler gennemførte et udbud, men i stedet besluttede at genforhandle CSC-kontrakterne. Det fremgår blandt andet af svaret, at baggrunden for Rigspolitiets beslutning om ikke at gå i udbud beroede på tekniske udfordringer. Rigspolitiets beslutning skal ses i lyset af, at Rigspolitiet ikke havde den fornødne dokumentation af systemerne, hvorfor det var Rigspolitiets vurdering, at det ikke ville være muligt at flytte systemerne.

Der blev beklageligvis ikke foretaget en egentlig juridisk vurdering forud for beslutningen om ikke at udbyde systemerne i 2014. Den juridiske vurdering kunne blandt andet have belyst, hvorledes Rigspolitiet ubudsretsmæssigt skulle have forholdt sig i den givne situation, hvor Rigspolitiet vurderede, at forudsætningerne for at gennemføre et udbud af kontrakterne ikke var til stede.

Rigspolitiet har nu iværksat et arbejde med henholdsvis en separation af mainframen og en tilvejebringelse af den dokumentation, som er forudsætning for, at systemerne fremadrettet kan flyttes. Rigspolitiet vil dermed sørge for, at kontrakterne bringes i udbud inden udløbet af den nuværende kontraktperiode.”

Jeg kan hertil anføre, at jeg ikke finder det tilfredsstillende, at Rigspolitiet i 2014 ikke havde udarbejdet tilstrækkelig systemdokumentation til at kunne bringe systemerne i udbud. Jeg lægger vægt på, at samtlige institutioner på Justitsministeriets område overholder de gældende udbudsregler og ser

frem til, at Rigspolitiet bringer kontrakterne i udbud inden udløbet af den nuværende kontraktperiode.