



JUSTITSMINISTERIET

Politi- og Strafferetsafdelingen

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 15. marts 2016
Kontor: Politikontoret
Sagsbeh: Tina Chris Mogensen
Sagsnr.: 2016-0030-4202
Dok.: 1880155

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 297 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 16. februar 2016. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Kofod Poulsen (DF).

Søren Pind

/

Anders Sparholt Jørgensen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 297 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren kommentere historien, ”Politiet offentliggør ikke billeder af tricktyve” (TV2 Nordjylland, 14. februar 2016)? Herunder bedes ministeren oplyse hvad ministerens holdning er til, at politiet ikke offentliggør videoovervågning af formodede tricktyve, med begrundelsen: ”I de tilfælde, hvor vi ikke gør det (offentliggør overvågningsbilleder), det er der hvor vi ikke er interesseret i at kaste en ressource efter forholdene. Nogen gange har forholdene meget lav prioritet og hvis det er sådan at vi kaster nogle billeder ud, så vil det også afføde nogle henvendelser. Hvis vi ikke synes vi har luften til at følge op på den henvendelser, så er der ingen grund til at offentliggøre billederne”, (citater fra artiklen fra politikommissær Jens Møller Søgaard)? Mener ministeren, at dette rejser et ressource spørgsmål i politiet og at tricktyveri og butikstyveri har ”meget lav prioritet”, som det blev formuleret i artiklen?”

Svar:

1. Det fremgår af den artikel, der henvises til i spørgsmålet, at flere butiksejere mener, at udenlandske tricktyve har for let spil, fordi Nordjyllands Politi ikke offentliggør butiksejernes overvågningsbilleder af de formodede gerningsmænd. Det fremgår endvidere af artiklen, at en politikommissær fra Nordjyllands Politi har udtalt, at der ligger ressourcemæssige overvejelser til grund for, at politiet ikke offentliggør overvågningsbilleder.

2. Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigspolitiet, der har oplyst følgende:

”Det fremgår af retsplejelovens § 818, stk. 2, at offentliggørelse af et fotografi af den formodede gerningsmand kun må finde sted, hvis der er begrundet mistanke om, at den pågældende har begået en lovovertrædelse, der efter loven kan medføre fængsel i 1 år og 6 måneder eller derover. Herudover skal offentliggørelsen af fotografiet være proportional, jf. bestemmelsens stk. 3. Offentliggørelse må således ikke foretages, hvis det efter indgrebets formål, sagens betydning og den krænkelse og ulempe, som indgrebet må antages at forvolde den, som det rammer, ville være et uforholdsmæssigt indgreb.

Bestemmelsens strafferammekrav betyder bl.a., at der ikke kan ske offentliggørelse af overvågningsbilleder af mistænkte, hvis det drejer sig om f.eks. butikstyverier af mindre strafværdighed, der er omfattet af strafferammen i straffelovens § 287 om bødestraf. Hvis der er tale om f.eks. butik- og tricktyveri, som kan henføres under strafferammen på fængsel i 1 år og 6 måneder efter straffelovens § 285, stk. 1, kan billeder af en mis-

tænkt offentliggøres, når det i øvrigt er proportionalt.

Rigspolitiet har til brug for besvarelsen indhentet en udtalelse fra Nordjyllands Politi, der bl.a. har oplyst, at offentliggørelse af overvågningsbilleder er et hyppigt anvendt og meget brugbart efterforskningsmiddel i politikredsen, herunder også i sager vedrørende visse alvorligere typer af butikks- og tricktyveri. Politikredsen understreger i den forbindelse, at offentliggørelsen af overvågningsbilleder af mistænkte ikke sker ud fra ressourcemæssige overvejelser, således som det er anført i den pågældende artikel, men derimod på baggrund af en konkret vurdering i henhold til retsplejelovens § 818.

Nordjyllands politi finder det derfor beklageligt, at en medarbejder i politikredsen i artiklen har givet udtryk for, at politikredsen ikke i efterforskningen inddrager overvågningsbilleder og muligheden for offentliggørelse af disse.

Nordjyllands Politi har således understreget, at politikredsen naturligvis altid i efterforskningen af bl.a. butikks- og tricktyverier er interesseret i at modtage overvågningsbilleder, der kan have betydning for opklaringen.

Afslutningsvis kan det oplyses, at anvendeligheden af overvågningsbilleder, som politiet modtager, i sagens natur vil bero på, hvad billederne viser, samt kvaliteten heraf, herunder muligheden for identifikation af den mistænkte. Endvidere vil der være tilfælde, hvor offentliggørelse af overvågningsbilleder ikke vil være relevant for efterforskningen, da den mistænkte kan genkendes af politiet eller identificeres ud fra sagens øvrige oplysninger.”

3. Justitsministeriet kan henholde sig til Rigspolitiets udtalelse.