



JUSTITSMINISTERIET

Politi- og Strafferetsafdelingen

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

Dato: 2. marts 2016  
Kontor: Politikontoret  
Sagsbeh: Tina Chris Mogensen  
Sagsnr.: 2016-0030-4159  
Dok.: 1868273

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 257 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 4. februar 2016. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Pernille Skipper (EL).

Søren Pind

/

Esben Haugland

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

Telefon 7226 8400  
Telefax 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

## Spørgsmål nr. 257 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren redegøre for, hvilke forhindringer politiet mener, der er, fx i efterforskningen, for at få rejst flere sager om såkaldt hævnporno ved domstolene?”

### Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigspolitiet, der har oplyst følgende:

”Indledningsvis skal det bemærkes, at begrebet ”hævnporno” ikke ses at være nærmere defineret i straffeloven eller retspraksis. Udtrykket sigter dog normalt til situationer, hvor der sker offentliggørelse – som oftest via internettet – af billeder eller videoer med seksuelt/pornografisk indhold uden tilladelse fra den afbildede person. Optagelsen kan være foretaget af den afbildede person selv eller med samtykke fra den pågældende f.eks. i forbindelse med et tidligere kæresteforhold. Sagerne er således kendetegnet ved, at der typisk er en forudgående relation mellem offer og gerningsmand, hvorfor der typisk vil være en eller flere mistænkte, som en efterforskning kan koncentres om.

For så vidt angår efterforskning af sager om hævnporno skal Rigspolitiet bemærke, at der ikke ses at være efterforskningsmæssige hindringer, som er særlige for sager om hævnporno i forhold til anden form for it-kriminalitet.

I forhold til vanskeligheder ved efterforskning af it-kriminalitet, herunder sager om hævnporno, kan Rigspolitiet oplyse, at mistænkte ofte råder over en række digitale enheder, hvorfra der kan være sket offentliggørelse af krænkende materiale. Det kan således ofte være vanskeligt at identificere den relevante digitale enhed. Hertil kommer, at beviset for, at der er sket overførsel af krænkende materiale til internettet, kan være slettet på tidspunktet for politiets undersøgelse af den digitale enhed.

Det vil derfor typisk være nødvendigt at rette henvendelse til det sociale medie eller indehaveren af den server, som det krænkende materiale er blevet overført til, med henblik på at afdække, hvorfra materialet stammer. Hvorvidt sådan information kan tilvejebringes afhænger af, om det sociale medie eller den pågældende serverejer er i besiddelse af historiske oplysninger herom (logging). I det omfang der er tale om sociale medier eller servere, der er hjemmehørende i udlandet, kan det endvidere være nødvendigt at iagttage procedurerne for international retshjælp.

Rigspolitiet skal afslutningsvis bemærke, at politiet modtager meget få anmeldelser om hævnporno.”

Der henvises i øvrigt til Justitsministeriets besvarelse af 12. januar 2016 af spørgsmål nr. 100 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg.