



JUSTITS MINISTERIET

Politi- og Strafferetsafdelingen

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 8. marts 2016
Kontor: Straffuldbyrddelseskontoret
Sagsbeh: Katrine Born Thodsen
Sagsnr.: 2016-0030-4165
Dok.: 1871213

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 248 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 9. februar 2016. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Kofod Poulsen (DF).

Søren Pind

/

Ane Røddik Christensen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 248 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren redegøre for, hvor mange unge i alderen 15 til 17 år der de seneste 3 år har overtrådt de vilkår, de har fået af Kriminalforsorgen efter en dom, f.eks. ved at rømme fra institutionerne eller begå ny kriminalitet, samt oplyse hvilke konsekvenser det har haft?”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Direktoratet for Kriminalforsorgen, der har oplyst følgende:

”Indledningsvist kan det oplyses, at én ung i alderen 15-17 år i perioden 2013-2015 er undveget fra et fængsel eller arresthus under afsoning. Den pågældende undveg fra et åbent fængsel og blev som konsekvens heraf overført til fortsat afsoning i lukket fængsel. I henhold til straffelovens § 124, stk. 1, er det strafbart at undvige som fængslet, og den pågældende er derfor også meldt til politiet for overtrædelse af denne bestemmelse.

Direktoratet for Kriminalforsorgen har i øvrigt besvaret spørgsmålet ud fra den forudsætning, at det vedrører unge i alderen 15-17 år, der i perioden 2013-2015 har overtrådt vilkår fastsat af Kriminalforsorgen i forbindelse med tilladelse til 1) anbringelse i institution uden for fængsel og arresthus efter straffuldbyrdelseslovens § 78, 2) prøveløsladelse, 3) udståelse af straffen på bopælen under intensiv overvågning og kontrol og 4) udgang fra fængsel eller arresthus.

Det bemærkes, at i de tilfælde, hvor de oplyste data er baseret på udtræk fra Kriminalforsorgens klientsystem, afspejler tallene dét, der er registreret på datoen for udtrækket.

Ad 1) overtrædelse af vilkår fastsat i forbindelse med tilladelse til anbringelse i institution uden for fængsel og arresthus efter straffuldbyrdelseslovens § 78

Det er ikke muligt ud fra et maskinelt udtræk af data fra Kriminalforsorgens klientsystem at se, om klienterne har overtrådt vilkår fastsat i forbindelse med en anbringelse til afsoning i en institution udenfor fængsel og arresthus efter straffuldbyrdelseslovens § 78.

Direktoratet for Kriminalforsorgen har derfor foretaget en manuel gennemgang i klientsystemet af de 92 sager, hvor der i perioden 2013-2015 er meddelt en 15-17 årig tilladelse til anbringelse i en institution udenfor fængsel og arresthus i medfør

af straffuldbyrdelseslovens § 78. Direktoratet har endvidere indhentet en udtalelse fra de 4 kriminalforsorgsområder.

Det fremgår heraf, at den unge i 28 ud af de 92 sager, dvs. i lige under en tredjedel af sagerne, har begået ny kriminalitet eller overtrådt andre vilkår i forbindelse med anbringelse efter straffuldbyrdelseslovens § 78, mens de var under 18 år.

I 11 af de 28 sager er den unge undveget fra institutionen og har eventuelt også overtrådt andre vilkår. Dette har i 5 af tilfældene medført, at tilladelsen til at udstå straffen i medfør af straffuldbyrdelseslovens § 78 er blevet tilbagekaldt, således at den unge er blevet overført til fortsat strafudståelse i fængsel. I 6 af tilfældene har overtrædelsen medført en advarsel, typisk begrundet i, at der var tale om en korterevarende undvigelse. Det bemærkes, at direktoratet ikke umiddelbart har oplysninger, der viser, i hvilket omfang der er sket politianmeldelse af de klienter, der er undveget fra institutionen.

I yderligere 10 af de 28 sager har den unge begået ny kriminalitet, herunder indtagelse af og/eller indsmugling af euforiserende stoffer i institutionen, hvilket i alle tilfælde har medført tilbagekaldelse af tilladelsen og overførsel til fortsat strafudståelse i fængsel.

I 6 af sagerne er den unge udeblevet efter udgang eller fra skolen, hvilket i 5 tilfælde har medført en tilbagekaldelse og i et tilfælde en advarsel.

Endelig har en ung i 1 af de 28 sager overtrådt regler for ophold på institutionen, hvilket medførte en advarsel.

Ad 2) overtrædelse af vilkår fastsat i forbindelse med tilladelse til prøveløsladelse

Det er ikke muligt ud fra et maskinelt udtræk af data fra Kriminalforsorgens klientsystem at se, om klienterne har overtrådt vilkår fastsat i forbindelse med prøveløsladelse.

For så vidt angår overtrædelse af vilkår for prøveløsladelse *efter en anbringelse i institution udenfor fængsel eller arresthus* efter straffuldbyrdelseslovens § 78 er besvarelsen udarbejdet på baggrund af dataudtræk vedrørende samtlige tilladelser til anbringelser efter straffuldbyrdelseslovens § 78. En manuel gennemgang har herefter vist, at der er 3 klienter i alderen 15-17 år, der i perioden 2013-2015 har overtrådt vilkår for prøveløsladelsen.

I 2 tilfælde er der tale om ny kriminalitet og overtrædelse af andre vilkår, hvilket i 1 tilfælde medførte varetægtsfængsling og i et andet tilfælde genindsættelse til udståelse af reststraffen.

I 1 sag overtrådte klienten vilkår om tilsyn og behandling, hvilket medførte vilkårsindskærpelse.

For de klienter, der er prøveløsladt efter *udståelse af straf i fængsel eller under intensiv overvågning og kontrol (fodlænke)*, er besvarelsen alene baseret på udtalelser, der er indhentet fra kriminalforsorgsområderne, og oplysningerne kan derfor være forbundet med usikkerhed.

Det fremgår af disse oplysninger, at der er 4 klienter i alderen 15-17 år, der i perioden 2013-2015 har overtrådt vilkårene for prøveløsladelse.

I alle sager var der tale om, at klienterne havde begået ny kriminalitet, og i 1 tilfælde var andre vilkår også overtrådt. I 2 tilfælde blev klienten varetægtsfængslet, og i 2 tilfælde blev klienten genindsat til fortsat strafudståelse.

I forlængelse heraf kan det oplyses, at der i perioden 2013-2015 ifølge Kriminalforsorgens klientsystem har været i alt 49 sager, hvor klienten var under 18 år ved prøveløsladelse efter udståelse af straf i fængsel, under intensiv overvågning og kontrol eller anbringelse i institution udenfor fængsel eller arresthus efter straffuldbyrdeslovens § 78. Hertil bemærkes, at eventuelle overtrædelser af vilkår fastsat i forbindelse med tilladelse til prøveløsladelse for denne persongruppe ikke indgår i ovennævnte opgørelse, såfremt vilkårsovertrædelsen er begået efter, at den pågældende er fyldt 18 år.

Ad 3) overtrædelse af vilkår fastsat ved tilladelse til udståelse af straffen på bopælen under intensiv overvågning og kontrol

Det bemærkes, at det ikke er muligt ud fra et maskinelt udtræk af data fra Kriminalforsorgens klientsystem at se, om der har været vilkårsovertrædelser, som ikke har medført tilbagekaldelse af tilladelsen til afsoning i fodlænke.

Vedrørende unge, der har udstået straf på bopælen under intensiv overvågning og kontrol (fodlænke), viser et udtræk fra Kriminalforsorgens klientsystem, at der er registreret 2 tilfælde i perioden 2013-2015, hvor en overtrædelse af vilkårene har medført en tilbagekaldelse af tilladelsen til strafudståelse i fodlænke, og hvor klienten ikke var fyldt 18 år på tidspunktet for overtrædelsen. I det ene tilfælde havde klienten forladt bopælen udenfor det i skemaet fastsatte tidsrum, og i det andet tilfælde havde klienten begået ny kriminalitet under afsoningen. Direktoratet har ikke umiddelbart oplysninger, der viser, om der er sket politianmeldelse af den klient, der har forladt bopælen udenfor det i skemaet fastsatte tidsrum.

I forlængelse heraf kan det oplyses, at der i perioden 2013-2015 ifølge Kriminalforsorgens klientsystem har været i alt været 27 sager, hvor klienten var under 18 år ved iværksættelsen af intensiv overvågning og kontrol. Hertil bemærkes, at eventuelle overtrædelser af vilkår fastsat i forbindelse med strafudståelsen under intensiv overvågning og kontrol for denne persongruppe ikke indgår i ovennævnte opgørelse, såfremt vilkårsovertrædelserne er begået efter, at den pågældende er fyldt 18 år.

Ad 4) overtrædelse af vilkår fastsat ved tilladelse til udgang fra fængsel eller arresthus

Oplysning om antallet af vilkårsovertrædelser i forbindelse med udgang fra fængsel eller arresthus i årene 2013-2015 for indsatte, der var under 18 år på tidspunktet for udgangens påbegyndelse, er baseret på udtræk fra Kriminalforsorgens klientsystem.

Oplysninger om vilkårsovertrædelsernes karakter og konsekvenserne heraf er især fremskaffet ved manuelt opslag i Kriminalforsorgens klientsystem.

Af udtræk fra Kriminalforsorgens klientsystem fremgår således, at 12 indsatte i alderen 15-17 år i perioden 2013-2015 har begået i alt 18 vilkårsovertrædelser i forbindelse med udgang fra fængsel. 2 af de 12 indsatte har hver begået 3 vilkårsovertrædelser, og 2 af de 12 indsatte har hver begået 2 vilkårsovertrædelser.

Det kan i den forbindelse oplyses, at der i perioden 2013-2015 ifølge Kriminalforsorgens klientsystem har været i alt 587 udgange for indsatte, der ikke var fyldt 18 år på tidspunktet for udgangen. Antallet af misbrugte udgange var som ovenfor nævnt 18, hvorfor den samlede misbrugsprocent i perioden er 3,1 %.

Den manuelle gennemgang af sagerne viser følgende om vilkårsovertrædelsernes karakter og konsekvenser:

I 2 ud af de 18 tilfælde har den indsatte begået ny kriminalitet under udgang. I det ene tilfælde blev den indsatte varetægtsfængslet og senere idømt 8 måneders fængsel for især vold. I det andet tilfælde, hvor den indsatte under udgang var blevet anholdt for butikstyveri, fik den indsatte 3 måneders udgangskarantæne.

I 1 tilfælde forsøgte den indsatte at undvige. Han blev ikendt 20 ugers udgangskarantæne og blev derudover meldt til politiet for forsøg på undvigelse.

I 2 tilfælde udeblev indsatte fra udgang og blev efterfølgende anholdt af politiet. De fik begge 6 måneders udgangskarantæne.

I 1 tilfælde udeblev den indsatte fra en udgang til tandlæge og vendte selv tilbage til fængslet efter 2 dage. Udeblivelsen fik på grund af den indsatte løsladelse 30 dage senere samt lang sagsbehandlingstid i fængslet desværre ingen konsekvens for den indsatte. Det pågældende fængsel har overfor direktoratet oplyst, at der er blevet rettet op på procedurerne, så lignende fejl ikke sker fremover.

I 2 tilfælde har indsatte indtaget euforiserende stoffer under udgangen. Begge fik en bøde, 3 dages strafcelle samt 6 ugers udgangskarantæne for vilkårsovertrædelsen.

I 1 tilfælde forsøgte den indsatte at indsmugle et USB stik efter udgang. Han fik 4 dages betinget strafcelle, ligesom USB stikket blev konfiskeret.

I 3 tilfælde kom indsatte for sent tilbage fra udgang. I det ene tilfælde blev forsinkelsen på 1 time trukket fra i den næste udgang. I det andet tilfælde fik forsinkelsen ingen konsekvenser, da den indsatte var uden skyld i forsinkelsen. I det tredje tilfælde fik den indsatte en bøde på 50 kroner.

I 2 tilfælde kom den indsatte for sent tilbage og havde taget stoffer under udgangen. I det ene tilfælde fik den indsatte en bøde samt 1 måneds udgangskarantæne. I det andet tilfælde fik den indsatte en bøde og fik den næste udgang afkortet med 1 time svarende til forsinkelsen.

I 1 tilfælde kom den indsatte for sent tilbage og havde ikke overnattet på udgangsadressen. Han fik udgangskarantæne i 3 uger samt afkortet den næste udgang med 2 timer svarende til forsinkelsen.

I 3 tilfælde havde indsatte ikke fulgt rejseplanen i forbindelse med udgangen. Den samme indsatte stod for 2 af de 3 tilfælde og fik henholdsvis en advarsel og 3 ugers udgangskarantæne. I det sidste tilfælde fik den indsatte en bøde på 50 kroner.

Afslutningsvist kan det oplyses, at en væsentlig del af besvarelsen – som det fremgår af ovenstående – er baseret på en manuel gennemgang af et stort antal sager, og at der derfor kan være en mindre usikkerhed forbundet med præcisionen af disse oplysninger.”