



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

Dato: 1. marts 2016  
Kontor: Sikkerhedskontoret  
Sagsbeh: Christian Lund Hansen  
Sagsnr.: 2016-0030-4143  
Dok.: 1865184

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 246 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 2. februar 2016. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Kofod Poulsen (DF).

Søren Pind

/

Lars Solskov Lind

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

Telefon 7226 8400  
Telefax 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

### Spørgsmål nr. 246 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren redegøre for, hvor mange skud politiet måtte affyre, før de anså den formodede terrorist Omar El-Hussein som uskadeliggjort, da de skød ham på Svanevej i februar 2015 samt begrunde, hvad der gjorde, at de måtte bruge det antal skud, de gjorde?”

#### Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Politiets Efterretningstjeneste (PET), der har oplyst følgende:

”Den Uafhængige Politiklagemyndighed har i medfør af retsplejelovens § 1020 a, stk. 2, foretaget efterforskning i sagen, hvor Omar El-Hussein søndag den 15. februar 2015 blev skudt af Politiets Aktionsstyrke på Svanevej i København, hvorved han afgik ved døden. Formålet med efterforskningen har været at undersøge, hvorvidt polititjenestemænd i forbindelse med skudafgivelsen har begået strafbart forhold, som forfølges af det offentlige.

Statsadvokaten i København har ved afgørelse af 26. januar 2016 besluttet at indstille efterforskningen i sagen. Begrundelsen for afgørelsen er, at statsadvokaten ikke finder, at en fortsættelse af efterforskningen vil føre til, at der kan rejses sigtelse mod nogen polititjenestemænd, idet der ikke er en formodning om, at polititjenestemænd har begået et strafbart forhold, som forfølges af det offentlige, i forbindelse med skudafgivelsen på Svanevej.

Det fremgår af statsadvokatens afgørelse, at politiet affyrede et stort antal skud mod Omar El-Hussein.

Det fremgår videre af statsadvokatens afgørelse, at formålet med politiets henvendelse til Omar El-Hussein var at sikre hans person og at sikre, at han ikke foretog sig noget farligt. I samme øjeblik han blev råbt an af politiet, vendte han sig om og afgav skud mod polititjenestemændene. Han var bevæbnet med to pistoler, en i hver hånd. Politiet afgav skud for at afværge et påbegyndt angreb på polititjenestemændene. Det store antal skud, der blev afgivet af polititjenestemændene, kan skyldes, at Omar El-Hussein var iført skudsikker vest, og at han blev stående nogen tid med sine våben pegende mod polititjenestemændene, før han faldt sammen.

Det fremgår endvidere af afgørelsen, at politiets brug af våben stod i rimeligt forhold til den fare, som polititjenestemændene stod over for.

Henset til, at statsadvokatens afgørelse er påklaget til Rigsadvokaten, og at statsadvokaten i sin afgørelse har taget stilling til skudafgivelsen, finder PET ikke at burde udtale sig yderligere om sagen.”