



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

Dato: 26. februar 2016  
Kontor: Strafferetskontoret  
Sagsbeh: Selina Rosenmeier  
Sagsnr.: 2016-0030-4136  
Dok.: 1864378

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 237 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 1. februar 2016. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Søren Espersen (DF).

Søren Pind

/

Lasse Boje

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

Telefon 7226 8400  
Telefax 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

## Spørgsmål nr. 237 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren oplyse, i hvor mange tilfælde myndighederne er vidende om, at mænd officielt lever i bigamiske eller polygamiske forhold – uden at der gribes ind overfor denne alvorlige straffelovsovertrædelse – og agter anklagemyndigheden at tage skridt til at rejse tiltale mod lovovertræderne?”

### Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet udtalelser fra Rigsadvokaten og fra Social- og Indenrigsministeriet, hvorunder ægteskabsloven hører.

Rigsadvokaten har oplyst følgende:

”1. Efter straffelovens § 208, stk. 1 (om bigami), straffes den, der indgår ægteskab eller lader sit partnerskab registrere, og som i forvejen er gift eller er part i et registreret partnerskab, med fængsel indtil 3 år. Hvis den anden person har været uvidende om det bestående ægteskab eller registrerede partnerskab, er straffen fængsel indtil 6 år. Strafferammen er fængsel indtil 1 år, hvis handlingen begås af grov uagtsomhed, jf. stk. 2.

Herudover straffes med fængsel indtil 1 år den, som uden selv at være gift eller være part i et registreret partnerskab indgår ægteskab eller registreret partnerskab med en person, der allerede er gift eller er part i et registreret partnerskab, jf. § 208, stk. 3.

Straffelovens § 208, stk. 1 og 2, vedrører således den, der ved indgåelse af det nye ægteskab eller registrerede partnerskab gør sig til bigamist, mens stk. 3 vedrører den, der ikke gør sig selv, men den anden person til bigamist.

2. Jeg har til brug for besvarelsen indhentet oplysninger fra politiets sagsstyringssystem (POLSAS) om antallet af anmeldelser, tiltaler og fældende afgørelser vedrørende overtrædelse af straffelovens § 208 i perioden fra den 1. januar 2010 til den 1. februar 2016. Oplysningerne fremgår nedenfor.

Tabel 1: Antallet af anmeldelser\*

Paragraf	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
§ 208, stk. 1	6	2	-	6	6	2	-
§ 208, stk. 2	-	-	-	-	-	-	-
§ 208, stk. 3	1	-	-	1	-	-	-
<b>I alt</b>	<b>7</b>	<b>2</b>	<b>-</b>	<b>7</b>	<b>6</b>	<b>2</b>	<b>-</b>

Tabel 2: Antallet af tiltaler\*

Paragraf	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
§ 208, stk. 1	2	1	-	1	1	-	-
§ 208, stk. 2	-	-	-	-	-	-	-
§ 208, stk. 3	-	-	-	-	-	-	-
<b>I alt</b>	2	1	-	1	1	-	-

Tabel 3: Antallet af fældende afgørelser\*

Paragraf	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
§ 208, stk. 1	2	1	-	1	1	1	-
§ 208, stk. 2	-	-	-	-	-	-	-
§ 208, stk. 3	1	-	-	-	-	-	-
<b>I alt</b>	3	1	-	1	1	1	-

\*Generelle bemærkninger:

Data er analyseret på baggrund af POLSAS, bearbejdet i QlikView efter anklagemyndighedens ledelsesinformationssystem. Der tages forbehold for indtastningsfejl. Data er dynamiske, idet der tages højde for rettelser af indtastningsfejl, forsinkede opdateringer, nye afgørelser mv. Der vil være en periodevis forskydning af data, da f.eks. antallet af afgørelser i 2011 kan vedrøre tiltaler rejst i 2010.

Anmeldelser er opgjort efter, hvilken gerningskode anmeldelsen er sket efter. Anmeldelser er desuden opgjort efter, hvor mange journalnumre der er blevet anmeldt med den konkrete gerningskode. Tiltaler er opgjort efter, hvilken gerningskode sigtelsen er sket efter. Afgørelser er opgjort efter, hvilken gerningskode afgørelsen er sket efter. Tiltaler og afgørelser er desuden opgjort efter, hvor mange personer pr. journalnummer der er blevet sigtet, tiltalt og afgjort. Data er opdateret den 1. februar 2016.

**3.** For så vidt angår den del af spørgsmålet, som angår, om anklagemyndigheden agter at tage skridt til at rejse tiltale i sager om bigami, kan jeg mere generelt oplyse, at det er de offentlige anklageres opgave i forbindelse med politiet at forfølge forbrydelser, jf. retsplejelovens § 96, stk. 1. Efter retsplejelovens § 742, stk. 2, iværksætter politiet efterforskning efter anmeldelse eller af egen drift, når der er rimelig formodning om, at der er begået et strafbart forhold.

Det beror på en konkret vurdering af den enkelte sag, om der er grundlag for at indlede efterforskning, og om der på basis af en efterforskning er grundlag for at rejse tiltale for et strafbart forhold. Det gælder også i sager om bigami. Anklagemyndigheden vil selvsagt i en konkret sag rejse tiltale for overtrædelse af straffelovens § 208 om bigami, hvis der ud fra oplysningerne i sagen vurderes at være grundlag for det.”

Social- og Indenrigsministeriet har oplyst følgende:

”Det fremgår af § 9 i ægteskabsloven, at den, som tidligere har indgået ægteskab eller har været part i et registreret partnerskab, ikke må indgå ægteskab, så længe det tidligere ægteskab eller registrerede partnerskab består.

Et ægteskab, der er indgået i strid med § 9 i ægteskabsloven, kan efter lovens § 23 omstødes ved dom. Hvis det tidligere ægteskab er ophørt inden sagen anlægges, kan ægteskabet dog ikke omstødes. Sag til omstødelse kan anlægges af Ankestyrel-

sen eller en af ægtefællerne. Sag kan tillige anlægges af ægtefællen i det tidligere ægteskab.

Ankestyrelsen har de seneste tre år behandlet fem sager, hvor det blev konstateret, at den pågældende var gift med mere end én person: En sag i 2013, to sager i 2014 og to sager i 2015. I tre af sagerne var det en kvinde, som var gift med mere end én person, og i to af sagerne var det en mand.

Efter praksis anmelder Ankestyrelsen som udgangspunkt ikke et bigamisk forhold til politiet, hvis den pågældende, som er gift med mere end én person, selv tager skridt til og får opløst det ene af ægteskaberne.”