



JUSTITSMINISTERIET

Politi- og Strafferetsafdelingen

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 9. februar 2016
Kontor: Politikontoret
Sagsbeh: Rebekka Schjellerup
Sagsnr.: 2016-0030-4087
Dok.: 1843268

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 189 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 12. januar 2016. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Skaarup (DF).

Søren Pind

/

Lasse Boje

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 189 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren forklare, hvordan en tiltalt voldtægtsmand kan slippe for retsforfølgelse med den begrundelse, at politiet ikke kan nå at underrette ham om tiltalen inden for to måneder, jf. DR1 Dokumentaren ”Jeg blev voldtaget”, den 6. januar 2016, kl. 20.30?”

Svar:

1. Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigsadvokaten, der har oplyst følgende:

”1. Jeg kan indledningsvis mere generelt oplyse, at det følger af retsplejelovens § 721, stk. 1, nr. 2, at hvis der har været rejst sigtelse i en sag, kan påtale helt eller delvis opgives i tilfælde, hvor det skønnes, at videre forfølgning ikke vil føre til, at sigtede findes skyldig.

Dette vil typisk være tilfældet, hvis anklagemyndigheden vurderer, at de beviser, der er i sagen, ikke er tilstrækkeligt stærke til, at sigtede vil kunne forventes dømt under en straffesag, og hvor det samtidig vurderes, at yderligere efterforskning ikke vil kunne tilvejebringe sådanne beviser.

Det følger af retsplejelovens § 724, stk. 1, at sigtede, forurettede og andre, der må antages at have en rimelig interesse i sagen, skal underrettes om anklagemyndighedens afgørelse om at opgive påtale, og at afgørelsen kan påklages til den overordnede anklagemyndighed.

Når der er truffet afgørelse om påtaleopgivelse, følger det af § 724, stk. 2, at strafforfølgning mod den, der har været sigtet, kun kan fortsættes, hvis vedkommende inden 2 måneder fra datoen for (den underordnede anklagemyndigheds) afgørelse om påtaleopgivelse får forkyndt den overordnede anklagemyndigheds omgørelsesbeslutning. Denne frist gælder dog ikke, hvis det skyldes sigtedes forhold, at omgørelsesbeslutningen ikke har kunnet forkyndes rettidigt.

2. Med hensyn til den konkrete sag, der blev omtalt i forbindelse med DR1 Dokumentaren ”Jeg blev voldtaget”, der blev sendt den 6. januar 2016, kl. 20.30, kan jeg oplyse følgende:

Ved afgørelse af 14. juni 2013 besluttede Statsadvokaten i Viborg, at opgive sigtelse mod tre personer, der var sigtet for voldtægt begået den 3. december 2011 mod den kvinde, som er omtalt i ovennævnte dokumentarudsendelse.

Denne afgørelse blev af forurettedes advokat påklaget til Rigsadvokaten ved brev af 11. juli 2013.

Efter en gennemgang af sagen traf Rigsadvokaten den 5. august 2013 afgørelse om, at der skulle rejses tiltale mod to af de sigtede i sagen, og omgjorde således statsadvokatens afgørelse, for så vidt angik disse to sigtede.

Rigsadvokaten anmodede samme dag Statsadvokaten i Viborg om at foranledige forkyndelse af omgørelsesbeslutningen for de to sigtede inden udløbet af omgørelsesfristen.

Det bemærkes i denne forbindelse, at eftersom statsadvokaten traf afgørelse om påtaleopgivelse den 14. juni 2013, udløb fristen for omgørelse den 14. august 2013, jf. retsplejelovens § 724, stk. 2.

Ved telefax af 5. august 2013 anmodede Statsadvokaten i Viborg Østjyllands Politi om at forestå forkyndelse af Rigsadvokatens omgørelsesbeslutning for de to sigtede. I brevet til politikredsen anførte statsadvokaten, at sagen hastede. Det var ikke angivet i brevet, hvornår omgørelsesfristen udløb.

Ved en beklagelig fejl var Østjyllands Politi ikke opmærksom på, at omgørelsesfristen udløb den 14. august 2013, og fik for den ene sigtedes vedkommende først foretaget forkyndelse den 17. august 2013. For så vidt angår den anden sigtede skete der rettidig forkyndelse den 8. august 2013.

3. Statsadvokaten i Viborg anmodede efterfølgende - i anledning af det beskrevne forløb vedrørende den manglende rettidige forkyndelse af Rigsadvokatens omgørelsesbeslutning - Østjyllands Politi om at oplyse, hvilke tiltag politikredsen havde iværksat med henblik på at forhindre, at et lignende tilfælde opstod igen.

Østjyllands Politi oplyste i den forbindelse, at politikredsen havde udarbejdet et nyt sæt retningslinjer vedrørende håndtering af sager om forkyndelser, ligesom politikredsen havde indført en ændring af de hidtidige forretningsgange for at sikre rettidig forkyndelse i fremtidige sager.

Østjyllands Politi har overfor Rigsadvokaten til brug for besvarelsen af det foreliggende spørgsmål yderligere oplyst, at de omtalte retningslinjer vedrørende forkyndelse blev revideret i oktober 2013. Det følger herefter, at alle anmodninger om forkyndelse skal lægges i et forkyndelsesomslag, hvor det på forsiden fremgår, hvornår der er frist for rettidig forkyndelse. Alle forkyndelser varetages af en gruppe politifolk med særlig kendskab til og indsigt i forkyndelsessager. Såfremt der er en meget kort frist på forkyndelsessagen, afleveres sagen med det

samme til vagtchefen med henblik på øjeblikkelig iværksættelse af forkyndelse.”

2. Rigsadvokaten har endelig oplyst, at der blev rejst tiltale ved anklageskrift af 19. december 2013 mod den af de sigtede, for hvem der skete rettidig forkyndelse. Pågældende blev ved retten i Horsens dom af 14. april 2014 fundet skyldig i overtrædelse af straffelovens § 216, stk. 1, nr. 2, og idømt 11 måneders fængsel. Denne dom blev af tiltalte anket til Vestre Landsret. Ved Vestre Landsrets dom af 26. september 2014 blev pågældende frifundet for overtrædelse af straffelovens § 216, stk. 1, nr. 2.

3. Som det fremgår af Rigsadvokatens redegørelse opgav Statsadvokaten i den sag, som er omtalt i spørgsmålet, sigtelsen mod 3 personer. Rigsadvokaten omgjorde Statsadvokatens afgørelse for så vidt angår 2 af disse personer, og omgørelsen blev rettidigt forkyndt for den ene person, hvorimod der – som følge af en beklagelig fejl – ikke skete rettidig forkyndelse for den anden person. Som det ligeledes fremgår af Rigsadvokatens redegørelse, har den pågældende politikreds efterfølgende udarbejdet nye retningslinjer for at forhindre, at et lignende tilfælde opstår igen.