



Folketingets Miljø- og Fødevarerudvalg
Christiansborg
1240 København K

Den 6. juli 2016

Miljø- og fødevareministerens besvarelse af spørgsmål nr. 990 (MOF alm. del) stillet d. 24. juni 2016 efter ønske fra Miljø- og Fødevarerudvalget v. formand Pia Adelsteen (DF).

Spørgsmål nr. 990

Vil ministeren kommentere henvendelsen fra Karsten Drøjdal vedr. et vindmølleprojekt ved Varde og artiklen "Nabo vil stoppe vindmøller efter fund af traner" i JydskeVestkysten den 17. juni 2016, jf. MOF alm. del – bilag 538.

Svar

Karsten Drøjdals henvendelse vedrører Varde Kommunes vedtagelse af plangrundlaget og VVM-tilladelse for et vindmølleprojekt ved Ulvemose og Bækhede Plantage. Projektet er to gange blevet påklaget til Natur- og Miljøklagenævnet, som i den seneste afgørelse ikke gav klagerne medhold i sagen.

Karsten Drøjdal har bedt om genoptagelse af nævnets seneste afgørelse.

Jeg har spurgt Natur- og Miljøklagenævnet om status for genoptagelsessagen. Nævnet oplyser:

"Natur- og Miljøklagenævnet traf den 27. maj 2016 afgørelse om at opretholde Varde Kommunes afgørelse af 30. juni 2015 om endelig vedtagelse af lokalplan 25.10.L03 og kommuneplantillæg 17 med tilhørende VVM-redegørelse og miljørapport samt meddelt VVM-tilladelse af 25. august 2015 til opstilling af vindmøller ved Ulvemose og Bækhede Plantage. Nævnet traf afgørelse efter planlovens § 58, stk. 1, nr. 3 og 4.

Fire klager har henholdsvis den 15., 16. og 21. juni 2016 anmodet om genoptagelse af nævnets afgørelse.

Det angives navnlig, at der er kommet nye oplysninger i sagen, da der er observeret ynglende traner i projektområdet. I denne forbindelse anføres det, at kommunens miljørapport har været utilstrækkelig, da der ikke er gennemført systematiske optællinger af yngle- eller trækfugle på lokaliteten. Det anføres endvidere, at al anlægsarbejde i projektområde skal ophøre, da en forstyrrelse/ødelæggelse af yngleområder mm. er til skade for de fredede traner. Det anføres endvidere, at en fortsat forstyrrelse er imod habitatdirektivet, da det må afgøres, om der skal udlægges et nyt fuglebeskyttelsesområde eller ej.

Natur- og Miljøklagenævnet har genoptagelsesansøgningen under behandling, og det kan ikke på nuværende tidspunkt oplyses, hvornår nævnet forventer at kunne træffe afgørelse."

Da der er tale om en verserende klagesag, har jeg på nuværende tidspunkt ikke bemærkninger til de synspunkter, som er fremført af Karsten Drøjdal samt i JydskeVestkysten, men afventer Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse af klagesagen.

Esben Lunde Larsen

/

Hanne Kristensen