



Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg
Christiansborg
1240 København K

Den 22. juni 2016

Miljø- og fødevareministerens besvarelse af spørgsmål nr. 970 (MOF alm. del) stillet 16. juni 2016 efter ønske fra Mette Hjermind Dencker (DF).

Spørgsmål nr. 970

”Vil ministeren oplyse, om det er muligt for Danmarks Naturfredningsforening at rejse sager mod lodsejere få år efter, at de har tabt en tilsvarende sag, hvis intet har forandret sig siden sagens afgørelse? I bekræftende fald ønskes en forklaring af, hvorfor denne mulighed foreligger.”

Svar

Naturbeskyttelseslovens bestemmelser om fredning forhindrer ikke, at der kan genrejses et forslag om en fredning, der tidligere er blevet afvist at gennemføre.

Naturstyrelsen har gennemgået de fredningssager, der er blevet afgjort de seneste 15 år. I denne periode er én sag blevet genrejst efter afvisning.

I dette tilfælde afviste Naturklagenævnet i 2004 at gennemføre en fredning af et område ved Stevns Klint. I 2016 har Danmarks Naturfredningsforening sammen med Stevns Kommune rejst et nyt fredningsforslag med et delvist ændret indhold og bl.a. med den begrundelse, at grundlaget for fredning har ændret sig siden 2004.

Der kan være en sag mere på vej. Naturstyrelsen har modtaget den obligatoriske budgethøring vedrørende en sag om Stilling-Solbjerg Sø fra Danmarks Naturfredningsforening. Fredningsnævnet afviste i 2015 at gennemføre en fredning af et område ved Stilling-Solbjerg Sø, men tilkendegav samtidig, at der vil kunne rejses forslag om en ny fredning med et delvist ændret indhold.

Sager behandles af de lokale fredningsnævn og fredningsnævnets afgørelse kan påklages til Natur- og Miljøklagenævnet. Både fredningsnævn og Natur- og Miljøklagenævnet fungerer som uafhængige domstolslignende organer. Begge nævn vurderer bl.a. om grundlaget for de beslutninger, der er truffet i en tidligere afgørelse, er ændret, og om der er nyt grundlag for at gennemføre en fredningssag.

Esben Lunde Larsen

/

Hans Christian Karsten