



Folketingets Miljø- og Fødevarerudvalg
Christiansborg
1240 København K

Den 20. juni 2016

Miljø- og fødevareministerens besvarelse af spørgsmål nr. 913 (MOF alm. del) stillet d. 24. maj 2016 efter ønske fra Lisbeth Bech Poulsen (SF).

Spørgsmål nr. 913:

Hvordan skelner risikovurderingen mellem konstant udsættelse for et stof med CMR-egenskaber (kræft, mutagen, reprotoksisk) og et stof med PBT-egenskaber (persistens, bioakkumulerbar og toksisk), der ligeledes befinder sig konstant i kroppen, selv uden konstant eksponering?

Svar:

Jeg har forelagt spørgsmålet til Miljøstyrelsen, som oplyser:

”Alle aktivstoffer testes over lang tid, i hele dyrets levetid, så man kan afsløre effekter af konstant udsættelse. I dyrestudier testes der så høje doser, at der ses en tydelig effekt af stoffet, for ikke at overse toksiske effekter. Hvis et stof ophobes i kroppen, kan det blive mere toksisk over tid. Det vil blive afsløret i langtidsstudierne og vil derfor også afspejles i fastsættelsen af de sundhedsmæssige referenceværdier.

PBT- egenskaber undersøges i studier designet til at afklare disse egenskaber. Ifølge forordningen om markedsføring af plantebeskyttelsesmidler (EF) Nr. 1107/2009, godkendes PBT-stoffer ikke i EU.

CMR-egenskaber bliver også undersøgt i studier under vurderingsprocessen i EU, og de sundhedsmæssige referenceværdier tager hensyn til disse effekter. Pesticider, der klassificeres i den alvorligste kategori for mutagene effekter (kategori 1) efter forordning (EF) nr. 1272/2008 (CLP), godkendes ikke. Stoffer der klassificeres som reproduktionstoksiske eller som er kræftfremkaldende i kategori 1, kan kun godkendes, hvis det kan vises, at der er en ubetydelig udsættelse for stoffet.”

Esben Lunde Larsen

/

Claus Torp