



Folketingets Miljø- og Fødevarerudvalg

J.nr. 2016 - 4828

Den 19. maj 2016

Miljø- og fødevareministerens besvarelse af spørgsmål nr. 804 (MOF alm. del) stillet 21. april 2016 efter ønske fra Karina Due (DF).

Spørgsmål nr. 804

”Vil ministeren redegøre for, i hvor mange tilfælde overtrædelser af dyreværnsloven har resulteret i en straf bestående af ubetinget fængsel i perioden 1. januar 2015 til dags dato?”

Svar

Jeg har til brug for besvarelse af spørgsmålet indhentet bidrag fra Justitsministeriet, der har forelagt spørgsmålet for Rigsadvokaten. Rigsadvokaten har oplyst følgende, til hvilket jeg henholder mig:

”Jeg har til brug for besvarelsen af spørgsmålet undersøgt muligheden for ved elektronisk udtræk fra politiets sagsstyringssystem (POLSAS) at tilvejebringe oplysninger om antallet af overtrædelser af dyreværnsloven, som har resulteret i en straf af ubetinget fængsel.

POLSAS er et journaliserings- og sagsstyringssystem, der er opbygget således, at der journaliseres på en gerningskode, der knytter sig til en lovovertrædelse. I forbindelse med sagens afslutning registreres endvidere en afgørelsestype, som angiver straffesagens resultat. POLSAS vil således kunne bruges som et redskab til at oplyse blandt andet, hvor mange anmeldelser eller afgørelser der vedrører en given lovovertrædelse. Det vil derimod ikke uden videre være muligt at trække data af mere detaljeret karakter.

Jeg har indhentet oplysninger fra politiets sagsstyringssystem (POLSAS) om sager vedrørende overtrædelse af dyreværnsloven.

Jeg skal i den forbindelse bemærke, at oplysningerne angår afgørelser, der er oprettet i POLSAS under gerningskoden 89110 (Dyreværnsloven) eller gerningskoden 89111 (Dyreværnsloven, mishandling/grovere uforsvarlig behandling).

Der er ikke medtaget oplysninger om afgørelser i sager, der er oprettet under gerningskoder om dyretransporter. Disse gerningskoder handler som udgangspunkt om overtrædelse af transportforordningen (Rådets forordning (EF) nr. 1/2005 af 22. december 2004) samt bekendtgørelser udstedt i medfør af dyreværnsloven. Det kan dog ikke udelukkes, at der også i sådanne sager kan være tale om en overtrædelse af dyreværnsloven.

Jeg kan på den baggrund oplyse, at der er registreret følgende afgørelser på afgørelseskode 01 (Dom) under gerningskoden 89110 (Dyreværnsloven) og gerningskoden 89111 (Dyreværnsloven, mishandling/grovere uforsvarlig behandling) fra 1. januar 2015 til den 23. april 2016:

Gerningskode	Gerningstekst	AFGTYPE	Afgørelsestype	2015	2016
89110	Dyreværnsloven	01	Dom	16	
89111	Dyreværnsloven, mishandling/grovere uforsvarlig behandling af dyr	01	Dom	3	2
Total				19	2

Der er et efterslæb i opdatering af afgørelser på alle sagsområder i POLSAS, hvorfor data for tidligere år først anses for pålidelige 2 måneder efter årets udgang. Data er analyseret på baggrund af POLSAS, bearbejdet i QlikView efter anklagemyndighedens ledelsesinformationssystem. Der tages forbehold for indtastningsfejl. Data er dynamiske, idet der tages højde for rettelser af indtastningsfejl, forsinkede opdateringer, nye afgørelser mv. Afgørelser er opgjort efter, hvilken gerningskode afgørelsen er sket efter. Afgørelser er opgjort efter, hvor mange personer pr. journalnummer der er blevet afgjort. Data er opdateret den 23. april 2015.

...

Det bemærkes desuden, at Rigsadvokaten er bekendt med, at 2 af afgørelserne, der indgår i tabellen, er afgjort med en betinget dom i landsretten. Rigsadvokaten er bekendt med yderligere en sag, som er afgjort i 2015, men som ved bearbejdningen i Rigsadvokatens ledelsesinformationssystem (Qlikview) optræder som afgjort i 2014.”

Esben Lunde Larsen

/

Charlotte Røgild Knudsen