



Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg
Christiansborg
1240 København K

Den 13. maj 2016

Miljø- og fødevareministerens besvarelse af spørgsmål nr. 787 (MOF alm. del) stillet 15. april 2016 efter ønske fra Pia Adelsteen (DF).

Spørgsmål nr. 787

”TÆNK Kemi tester for indhold af stoffer, f.eks. indhold af BPA, i stedet for at teste for, om den specifikke migration af stoffet er i overensstemmelse med lovgivningen (Plastforordningen). Det betyder, at produkter, der indeholder f.eks. BPA, men hvor den specifikke migration er i overensstemmelse med lovgivningen, bliver hængt ud som værende fødevarsikkerhedsmæssigt farlige.

- Synes ministeren, at det er rimeligt og fornuftigt, at Forbrugerrådet TÆNK Kemi hænger produkter ud som fødevarsikkerhedsmæssigt uforsvarlige, selv om produkterne er i overensstemmelse med lovgivningen?”

Svar

Jeg har forelagt spørgsmålet for Fødevarestyrelsen, der oplyser:

”Det er rigtigt, at de fleste krav til specifikke kemiske stoffer i fødevarekontaktmaterialer er fastsat som begrænsning for, hvor meget der må migrere fra materialet til fødevaren. Der er dog visse undtagelser. Fx er der for nogle anvendelser af ftalater regler for, hvor højt indholdet af ftalater må være i selve materialet.

De danske regler for bisphenol A (BPA) siger også, at stoffet ikke må anvendes til fremstilling af materialer bestemt til at komme i kontakt med fødevarer til børn under 3 år. Derfor kan det give god mening at teste om sådanne materialer, fx skruelåg til børnemad, indeholder bisphenol A, uanset hvor meget der migrerer. Det er også det, Fødevarestyrelsen tester i sin kontrol af bisphenol A i produkter til fødevarer til små børn.

Som forbrugerorganisation kan Forbrugerrådet Tænk Kemi være med til at informere forbrugerne om indhold eller afsmitning af kemiske stoffer fra produkterne og dermed give forbrugerne handlemuligheder uden nødvendigvis at foretage en samlet risikovurdering”.

Esben Lunde Larsen

/

Hanne Larsen