



Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg
Christiansborg
1240 København K

Den 13. maj 2016

Miljø- og fødevareministerens besvarelse af spørgsmål nr. 786 (MOF alm. del) stillet 15. april 2016 efter ønske fra Pia Adelsteen (DF).

Spørgsmål nr. 786

”Forbrugerrådet har gennemført en test af madkasser i plast. Plast til fødevarekontakt er reguleret af Plastforordningen 10/2011/EC, hvori der er angivet hvilke testbetingelser, man skal anvende ved test for overall hhv. specifik migration. TÆNK Kemi anvender dog ikke disse lovgivningsmæssigt fastsatte testbetingelser. En madkasse skal iht. Plastforordningen testes for overall migration (OM) i 10 dage ved 40 °C, men TÆNK Kemi tester 24 timer ved 40 °C. Forbrugerrådet kan således med baggrund i de fejlagtige testbetingelser blåstemple en madkasse, der måske ikke overholder lovgivningen.

- Synes ministeren, at det er rimeligt og fornuftigt, at Forbrugerrådet TÆNK Kemi for offentlige midler kan vælge helt egne testmetoder uafhængigt af den forordning, som angiver de testbetingelser, som virksomheder skal følge for at sikre forbrugerne?

- Synes ministeren, at forbrugerne får god og retvisende information for offentlige midler, når TÆNK Kemi frit kan vælge egne testmetoder, der er anderledes end de metoder, virksomheder og myndigheder skal benytte?”

Svar

Jeg har forelagt spørgsmålet for Fødevarestyrelsen, der oplyser:

”Forordning 10/2011 om plastmaterialer og -genstande fastsætter betingelserne for test af fødevarekontaktmaterialer af plast i forhold til, om de overholder kravene i forhold til migration af plastens bestanddele til fødevaren. Det er korrekt, at plastforordningens testbetingelser for total migration af fødevarekontaktmaterialer bestemt til langtidsopbevaring ved stuetemperatur er 10 dage ved 40 grader. Denne kontakttid og temperatur vil være de korrekte betingelser at teste en madkasse under.

Fødevarestyrelsen har været i kontakt med Forbrugerrådet Tænk Kemi i forbindelse med offentliggørelse af resultaterne af deres test af madkasser og har gjort dem opmærksom på, at testbetingelserne for totalmigration ifølge lovgivningen er, som angivet ovenfor.

Hvis Fødevarestyrelsen fx på baggrund af resultater fra Forbrugerrådet Tænk Kemi foretager kontrol af fødevarekontaktmateriale, vil kontrollen skulle følge de fastsatte testbetingelser.

Forbrugerrådet Tænk Kemis resultater skal opfattes som indikationer og ikke som dokumentation for afsmitning fra madkasserne og heller ikke, om madkasserne udgør en sundhedsrisiko eller ej. Forbrugerne har ud fra Tænk Kemis test mulighed for at sammenligne forskellige madkasser, og kan på det grundlag træffe et valg, hvis de ønsker det”.

Esben Lunde Larsen

/

Hanne Larsen