



Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg
Christiansborg
1240 København K

J. nr. NST- 401-01917
Den 6. maj 2016

Miljø- og fødevareministerens besvarelse af spørgsmål nr. 707 (MOF alm. del) stillet 11. april 2016 efter ønske fra Miljø- og Fødevareudvalget.

Spørgsmål nr. 707

Ministeren bedes fremsende dokumentation for, at kvælstofkoncentrationerne i det yngste grundvand generelt har været faldende frem til vedtagelsen af fødevare- og landbrugspakken?

Svar

GEUS har i to omgange indenfor det sidste år vurderet den tidlige udvikling i grundvandets indhold af nitrat, og vurderingerne er dokumenteret i følgende rapporter:

- *"Grundvandsovervågning 1989-2014"*
- *"Faglig vurdering af nitratpåvirkningen i iltet grundvand ved udfasning af normreduktionen for kvælstof i 2016-2018"*

I *"Grundvandsovervågning 1989-2014"* skriver GEUS på side 61: *"Det ses tydeligt, at koncentrationsfordelingen af nitrat i iltholdigt grundvand i den første periode (1940-1970) ligger på et lavt niveau, mens den i periode 2 (1970-1987) ligger på et relativt højt niveau. Nitratkoncentrationerne i iltholdigt grundvand i periode 3 (1987-1998) har en faldende tendens i forhold til den forudgående periode 2 (1970-87). I sidste og 4. periode (1998-2014) er der en tendens til stagnation i nitratkoncentrationerne i iltholdigt grundvand"*.

I *"Faglig vurdering af nitratpåvirkningen i iltet grundvand ved udfasning af normreduktionen for kvælstof i 2016-2018"* skriver GEUS på side 10: *"Der iagttages en stigning i grundvandets nitratindhold fra 1944 til ca. 1975, dernæst en stagnation omkring 1975-1985, et tydeligt fald i koncentrationerne fra ca. 1985-1998 og til sidst et spring i nitratindhold og et faldende niveau frem til 2012. Springet og stigningen i nitratindholdet fra 1998 til 1999 vurderes at hænge sammen med udbygningen af stationsnettet i grundvandsovervågningen, og det forhold at iltet grundvand med en alder mindre end 10 år ikke monitoreres på alle grundvandsovervågningslokaliteter [...]"*.

Divergensen mellem de to vurderinger i perioden fra 1998/1999 frem til nu skyldes, at datagrundlaget er forskelligt. Begge vurderinger bygger på data fra det nationale grundvandsovervågningsprogram. I den første undersøgelse indgår 6.423 nitratanalyser fra borer, hvor der foreligger en aldersdatering. I den anden undersøgelse har GEUS benyttet de 5.506 nitratanalyser indenfor de 6.423 analyser, hvor der er mere end 8 nitratanalyser, for at *"sikre en høj datakvalitet og en nogenlunde ensartet repræsentativitet af de enkelte indtag i tidsserieanalysen [...]"* (side 4 i rapporten).

Esben Lunde Larsen

/

Mads Leth-Petersen