

Folketingets Miljø- og Fødevarerudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

Departementet  
J.nr. 2015 - 9406

18. november 2015

Folketingets Miljøudvalg har i brev af 21. oktober 2015 stillet følgende spørgsmål nr. 70, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Pia Adelsteen (DF).

**Spørgsmål nr. 70**

Hvorfor tillader Kystdirektoratet hård kystsikring på Naturstyrelsens områder (f.eks. Dronningmølle, Vedbæk m.fl.), når private grundejere alene skal sandfodre?

**Svar**

Jeg har forelagt spørgsmålet for Kystdirektoratet, som oplyser følgende, hvortil jeg henholder mig:

”Skræntfodsbeskyttelsen ved Dronningmølle på Villingebæk Hage ligger på Naturstyrelsens areal. Anlægget, der blev etableret i 1932, blev stærkt beskadiget under stormen Bodil i december 2013. Anlægget er i 2015 ført tilbage til den oprindelige tilstand. Det har efter Kystdirektoratets vurdering ikke været nødvendigt med en tilladelse til arbejdet, da der er tale om vedligeholdelse af et eksisterende anlæg.

Hvad angår spørgsmålet om Naturstyrelsens område i Vedbæk, lægger Kystdirektoratet til grund, at der henvises til Naturstyrelsens område ved Springforbi ca. 5 km syd for Vedbæk, hvor en mindre del af den eksisterende skræntfodsbeskyttelse bliver renoveret bl.a. som følge af store skader under stormen Bodil.

Kystdirektoratet vurderede, at der i forbindelse med renoveringen af kystbeskyttelses anlægget skulle ske ændringer bl.a. i forhold til fremtidige klimaændringer, så arbejdet ville kræve en tilladelse. Naturstyrelsen fik denne tilladelse den 23. september 2015. Det er et vilkår for tilladelsen, at der skal udføres en kompenserende fodring for at undgå skader hos naboer til kystbeskyttelses anlægget.

Ovennævnte to kystbeskyttelsessager på strækninger ejet af Naturstyrelsen er behandlet på samme måde, som hvis strækningerne havde været privatejet.”

Eva Kjer Hansen

/

Ane Høiberg Nielsen

