



Folketingets Miljø- og Fødevarerudvalg
Christiansborg
1240 København K

Miljø- og fødevareministerens besvarelse af spørgsmål nr. 678 (MOF alm. del) stillet den 7.april 2016 efter ønske fra Carsten Bach (LA).

Spørgsmål nr. 678

”Bliver slam, der er produceret med organisk husholdningsaffald, oftere kasseret pga. overtrædelse af de gældende grænseværdier end slam, der er produceret med et rent input, f.eks. halm eller majscolber?”

Svar

Jeg har forelagt spørgsmålet for Miljøstyrelsen, som oplyser følgende:

”Miljøstyrelsen skal indledningsvis nævne, at ved slam forstås f.eks. spildevandsslam fra et rensningsanlæg, som kan bioforgasses sammen med kildesorteret organisk affald.

Miljøstyrelsen er ikke bekendt med, at spildevandsslam, der produceres med organisk husholdningsaffald, kasseres hyppigere end slam, der produceres med et rent input som f.eks. halm.

Både slam og organisk husholdningsaffald skal, inden det sammenblandes, hver især overholde de gældende krav for indhold af tungmetaller og miljøfremmede stoffer, som er angivet i slambekendtgørelsen.

For slam, der blandes med f.eks. halm eller majscolber, er det kun slammet, der inden sammenblanding skal overholde de gældende krav for indhold af tungmetaller og miljøfremmede stoffer. Der er ikke krav til kvaliteten af halm eller energiafgrøder, da der ikke er tale om affald.

Desuden kan det oplyses, at for den afgassede biomasse fra bioforgasning af organisk husholdningsaffald alene, gælder det, at den afgassede biomasse skal overholde de gældende krav for indhold af tungmetaller og miljøfremmede stoffer, som er angivet i slambekendtgørelsen, inden det udspreddes på landbrugsjord. Miljøstyrelsen er ikke bekendt med, at afgassede biomasse er blevet kasseret hyppigere end biomasse fra bioforgasning af f.eks. halm.”

Esben Lunde Larsen

/

Claus Torp