



Folketingets Miljø- og Fødevarerudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

Den 4. maj 2016

Miljø- og fødevareministerens besvarelse af spørgsmål nr. 676 (MOF alm. del) stillet den 7. april 2016 efter ønske fra Carsten Bach (LA).

**Spørgsmål nr. 676**

”Vil ministeren redegøre for udviklingen i mængden af stoffer, der undersøges i forbindelse med Rescience-projektet og baggrunden herfor? Det er spørgeren bekendt, at man oprindeligt ville undersøge over 1.000 stoffer og efter sigende er endt med at undersøge et væsentligt mindre antal?”

**Svar**

Jeg har forelagt spørgsmålet for Miljøstyrelsen, som oplyser følgende:

”DONG Energy har udført en risikovurdering af mulige tungmetaller og miljøfremmede stoffer i biovæsken fra Rescience-anlægget, idet de ønskede at få afklaret, om den flydende fase, benævnt som ”biovæsken” fra Rescience-teknologien, kunne optages på bilag 1 til slambekendtgørelsen, og dermed udbringes på landbrugsjord.

Affaldet, der tilføres Rescience-teknologien, vil typisk bestå af blandet, usorteret dagrenovation og kan derfor indeholde andre materialer, end hvad der forventes i kildesorteret organisk dagrenovationslignende affald. Baseret på sammensætning af forskellige affaldsfraktioner, litteraturstudier mv. har Dong Energy identificeret ca. 5.000 stoffer, som kunne tænkes at være i biovæsken. Herefter reducerede Dong Energy antallet af stoffer, som de identificerede som relevante for Rescience-teknologien, til ca. 1.000 stoffer. Dernæst har Dong Energy foretaget en vurdering af hvilke stoffer, som de vurderede kunne være specifikke for Rescience teknologi. Denne vurdering resulterede i 30 nærmere angivne stoffer. ”

Esben Lunde Larsen

/

Claus Torp