



MINISTEREN

Miljø- og Fødevarerudvalget
Folketinget

Dato 7. juni 2016
J. nr. 2016-2129

Frederiksholms Kanal 27 F
1220 København K

Telefon 41 71 27 00

Miljø- og Fødevarerudvalget har i brev af 13. april 2016 stillet mig følgende spørgsmål (MOF alm. del), som jeg hermed skal besvare.

Spørgsmål nr. 664:

Ministeren bedes redegøre for, i hvilket omfang Transport- og Bygningsministeriet har været involveret i føde- og landbrugspakken jf. ”Venstre-toppen var dybt involveret i landbrugspakken” i Berlingskes den 31. marts 2016. Ministeren bedes i den sammenhæng fremlægge dokumentation for al korrespondance og anden kontakt, Transport- og Bygningsministeriet har haft med andre ministerier, styrelser, interesseorganisationer og enkeltpersoner vedrørende elementer af landbrugspakken, herunder dokumenter i regeringens udvalg, noter, mails, mødereferater, sms'er, telefonnotater og udleverede slides fra møder.

Svar:

Jeg henviser til mit foreløbige svar af 4. maj 2016 af spørgsmål 664 (Alm. del) fra Folketingets Miljø- og Fødevarerudvalg. Det fremgår heraf bl.a., at jeg af principielle grunde ikke finder anledning til at besvare spørgsmål vedrørende regeringsinterne forhold. For så vidt angår udvalgets ønske om at modtage dokumentation for Transport- og Bygningsministeriets korrespondance med andre ministerier mv., herunder dokumenter i regeringens udvalg, bemærkes det, at den nuværende regering i lighed med tidligere regeringer er yderst tilbageholdende med at videregive oplysninger om den interne beslutningsproces i regeringen.

Det bemærkes, at anmodningen fra Miljø- og Fødevarerudvalget forstås således, at udvalget ønsker at modtage dels aktlister vedrørende al korrespondance Transport- og Bygningsministeriet har haft med andre ministerier, styrelser, interesseorganisationer og enkeltpersoner vedrørende landbrugspakken, dels kopi af referater af møder vedrørende landbrugspakken i regeringens udvalg/ministtermøder samt dokumenter, der har været drøftet eller er blevet udleveret på sådanne møder. Der tages i besvarelsen udgangspunkt i tidsperioden fra 1. august 2015 til og med 22. december 2015, hvor aftalen om Fødevarer- og Landbrugspakken blev indgået. Det lægges til grund, at arbejdet i det såkaldte kvælstofudvalg falder uden for anmodningen.



I overensstemmelse med mit foreløbige svar til udvalget har Transport- og Bygningsministeriet på denne baggrund gennemgået det relevante materiale med henblik på at vurdere, hvilke dokumenter og oplysninger, der er ret til at blive gjort bekendt med i medfør af de gældende regler om adgang til aktindsigt i miljøoplysninger. Til endelig besvarelse af spørgsmålet vedlægges således Transport- og Bygningsministeriets aktliste for den omfattede korrespondance.

Af vedlagte aktliste fremgår de akter, der fremkommer i ministeriets journalsystem ved søgning på ordet "landbrugspakke". Hvis der efterfølgende skulle vise sig materiale, der er relevant for sagen, der ikke fremgår af denne liste, vil dette blive behandlet og sendt til Folketinget.

Ministeriet har på den baggrund identificeret følgende akter, som er relevante for sagen om landbrugspakken:

1. Id nr: 63446: "Høring – Fra Naturstyrelsen vedr. Høring af lovforslag om ophævelse af forbud mod gødskning og sprøjtning på § 3-beskyttede arealer".
2. Id nr: 63862: "Høring – Naturstyrelsen – Lovforslag om ophævelse af forbud mod gødskning og sprøjtning på § 3-beskyttede arealer".
3. Id nr. 150759: "SV: Clearing af STG/ØU-bilag vedr. kommunale erhvervsrettede servicemål".
4. Id nr. 150762: "Clearing af STG/ØU-bilag vedr. kommunale erhvervsrettede servicemål".

Der er, for så vidt angår den første akt, tale om en høring fra Naturstyrelsen over lovforslag om gødskning m.v. som følge af landbrugspakken, som ministeriet videregiver internt og til ministeriets styrelser med henblik på at indhente eventuelle bemærkninger til lovforslaget, jf. anden akt. Jeg skal bemærke, at Transport- og Bygningsministeriet samlet set ikke har haft bemærkninger til lovforslaget. De to sidstnævnte akter vedrører en tværministeriel sag, hvor Transport- og Bygningsministeriet har bidraget til andre dele af sagen end landbrugspakken.

Jeg skal – for så vidt angår behandlingen efter miljøoplysningsloven af akterne under pkt. 1 – henvise til Erhvervs- og Vækstministerens besvarelse af MOF alm. del spørgsmål 662, hvor akten er behandlet. Oplysningerne på departementets videregivelse af høringen, jf. akten under pkt. 2, er omfattet af samme begrundelse som akten under pkt. 1, da der er tale om samme oplysninger.

Fsva. behandlingen efter miljøoplysningsloven af akterne under pkt. 3 og 4, skal jeg henvise til Miljø- og Fødevarerministerens besvarelse af MOF alm. del spørgsmål 723, hvor disse akter er behandlet.



Ministeriet skal endvidere oplyse, at der herudover fremkommer akter på aktlisten, som efter ministeriets opfattelse ikke vedrører sagen om landbrugspakken. Dette skyldes, at selv om ordet "landbrugspakke" fremgår af akterne, så indgår de på en generel sag, der ikke har materiel sammenhæng med pakken.

Side 3/3

Det skal på den baggrund samlet set bemærkes, at Transport- og Bygningsministeriet ikke har bidraget til arbejdet med landbrugspakkens indhold eller i øvrigt været involveret i sagen.

Med venlig hilsen



Hans Chr. Schmidt